

ГАЗЕТА
ВЕРХОВНОЇ РАДИ
УКРАЇНИ

Голос України

Реалії



За святкову ячєню стає соромно...

СТОР. 4

Теореми буття

Пішов на фронт солдатом, а повернувся військовополоненим



СТОР. 10

Офіційно

ЗАКОН УКРАЇНИ «Про внесення змін до деяких законів України щодо захисту інформаційного телерадіопростору України»



СТОР. 12

№ 61 (6065) СУБОТА, 4 КВІТНЯ 2015 РОКУ WWW.GOLOS.COM.UA



У НОМЕР:

Газифікували ще одне село

У селі Малосілка Бердичівського району Житомирської області відбулася подія, на яку чекали вісім років: тут урочисто запалили символічний газовий факел. За власні кошти жителів вулицями Малосілки прокладено 16,5 кілометра розподільних мереж вартістю 365 тис. грн. А на облаштування систем газового опалення в будинках селяни витратили від 10 до 15 тисяч гривень. Заступник голови Житомирської ОДА Ярослав Лагута висловив сподівання, що у зв'язку із зростанням тарифів на газ люди використовуватимуть його ощадливо. Водночас, зазначив він, питання переходу на альтернативні види палива та використання енергоефективних технологій залишається й надалі пріоритетним напрямком роботи як для влади, так і для населення, **повідомляє наш кореспондент Оксана ЛУК'ЯНЕНКО.**

Кількість отримувачів субсидій значно зросте

На Прикарпатті майже втричі збільшиться кількість отримувачів субсидій. Точніше, з 36 до 100 тисяч сімей. Голова Івано-Франківської ОДА Олег Гончарук наголосив, що керівники районів нестимуть персональну відповідальність за організацію роз'яснення населенню порядку призначення субсидій та за роботу соцслужб в цей період. Надавачі послуг мають оприлюднити розміри встановлених тарифів. На офіційному сайті ОДА розміщено інформаційні приклади розрахунку субсидій для сімей з різною кількістю осіб та соціального статусу, **інформує наш власкор Галина БРУХАЛЬ.**

Підполковник стратегічного плацдарму



Фото Михайла МАРКІВА (прес-служба Президента України.)

ГЕРОЇ В ОСОБАХ

«Голос України» представляє своєму читачеві нову рубрику «Герої в особах». Це буде своєрідна портретна галерея військовослужбовців, які виконують завдання у зоні проведення антитерористичної операції. Професійними діями, мужністю та самовідданістю вони вже вписали власні імена в історію України.

Командир батальйону 30-ї окремої механізованої бригади 30-річний підполковник Сергій Собко служив у підрозділі миротворчої місії у Косово, пройшов гарячі точки у зоні АТО на Донбасі. З 23 березня його груди прикрашає Золота Зірка Героя України.

Народився і виріс майбутній Герой у райцентрі Літин на Вінниччині. Нині тут проживають його батьки. Мати Ольга Дорофіївна працює медсестрою у районній лікарні, батько викладає інформатику в загальноосвітній школі №2.

СТОР. 7

На знімку: Золоту Зірку Героя Сергій СОБКО отримав з рук Президента України Петра ПОРОШЕНКА.

ПОДІЯ



Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

Люди, які покинули окуповані території, повинні мати право участі у виборах

Необхідно об'єднати зусилля всього цивілізованого світу, щоб з української території були виведені російські війська і техніка, і в Україні запанував мир. Про це заявив **Голова Верховної Ради України Володимир ГРОЙСМАН** *(на знімку ліворуч)* під час зустрічі з главою Спеціальної місії спостерігачів ОБСЄ в Україні **Ертугрулом АПАКАНОМ** *(на знімку праворуч).*

В. Гройсман підкреслив, що українська сторона робитиме все, аби ситуація на сході була врегульована. «Усі гілки влади єдині в тому, щоб в Україні запанував мир», — заявив він. Керівник парламенту наголосив на важливості безумовного виконання Мінських домовленостей усіма сторонами і зазначив, що російська сторона повинна прийняти відповідне рішення про виведення військ на виконання Мінських домовленостей.

СТОР. 2

КОРОТКО

■ Через сильні заметілі оголошено штормове попередження на Прикарпатті. У високогір'ї Карпат снігопади супроводжуються потужними поривами вітру. Відповідну інформацію поширило управління ДСНС України області. Також рятувальники попереджають про небезпеку сходження снігових лавин в горах, **вл. інф.**

■ На Рівненщині презентували книги, видані у рамках проекту «Реабілітовані історією. Рівненська область», де вміщено інформацію про осіб, які зазнали політичних репресій з боку радянського тоталітарного режиму, а також документи, в яких йдеться про суцільну колективізацію і знесення хуторів на Рівненщині наприкінці 1940-х — на початку 1950 років, **рапортує наш власкор Олександра ЮРКОВА.**

Кількість грошей на рахунку Держказначейства сягнула максимуму за 10 років *(УНІАН)*

Володимир ГРОЙСМАН: «Коли на Донбасі будуть миротворці — встановиться мир»

Рішення Європейського Союзу про направлення миротворчої місії на Донбас може стати ефективним запобіжником ескалації російської агресії, яка спрямована проти всієї Європи. На цьому наголосив Голова Верховної Ради України Володимир Гройсман (на знімку ліворуч) під час зустрічі у п'ятницю з керівником групи дружби з Україною Сенату Французької Республіки Ерве Мореєм (на знімку праворуч).





«Коли на Донбасі будуть миротворці — встановиться мир», — підкреслив В. Гройсман, додавши, що Європейський Союз має розглянути питання щодо направлення місії на Донбас, «інакше не уникнути ескалації агресії з боку Росії».

При цьому В. Гройсман висловив думку про те, що рішення стосовно направлення в Україну миротворчої місії у рамках ООН буде складним, бо Росія блокуватиме це питання як агресор.

Керівник парламенту наголосив, що «мова йде не тільки про Україну — сьогодні це питання всієї Європи, всього цивілізованого світу». Він зазначив, що Україна неухильно виконує Мінські домовленості, тоді як Росія продовжує їх порушувати.

Голова Верховної Ради зазначив, що введення миротворчої місії на Донбас, посилення санкційного тиску і забезпечення України оборонним озброєнням «гарантуватимуть мирне врегулювання і втілення в життя мирного плану Президента України».

Своєю чергою, пан Е. Морей підтвердив «підтримку України з боку Франції в цей складний період». Він також зазначив, що особисто є «абсолютним прихильником збереження санкцій».

Він повідомив, що Рада Міністрів Франції вже ухвалила рішення про ратифікацію найближчим часом у парламенті Угоди про асоціацію Україна — ЄС. За його словами, це відбудеться вже до Ризького саміту. Пан Е. Морей висловився за налагодження тіснішого міжпарламентського діалогу, обмін візитами на рівні груп дружби та досвідом парламентської діяльності.

Він передав Голові Верховної Ради лист Голови Сенату Французької Республіки Жерара Ларше з пропозиціями про співпрацю і міжпарламентський діалог.

Сторони також обговорили перебіг реалізації реформ в Україні, зокрема, щодо децентралізації влади.

Прес-служба Верховної Ради.

Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

Люди, які покинули окуповані території, повинні мати право участі у виборах

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

Голова Верховної Ради висловився за важливість розгортання на території України миротворчої місії, нагадавши про відповідне звернення Верховної Ради до ООН і країн ЄС.

В. Гройсман також наголосив на важливості розв'язання проблеми надання гуманітарної допомоги мешканцям окремих територій Донбасу.

Говорячи про майбутні місцеві вибори в Україні, В. Гройсман зазначив, що українська влада намагатиметься забезпечити проведення виборів на східних територіях, адже подальший діалог «повинен бути із законно обраною народом владою». «Усі громадяни, які нині перебувають на окупованих територіях, по суті, перебувають у полоні, їхні права і свободи порушені, обмежені, а тому треба чітко на це реагувати», -заявив він, додавши, що люди, які покинули окуповані території, також повинні мати право взяти участь у виборах.

Своєю чергою, пан Е. Апакан запевнив, що ОБСЄ готова до співпраці з Верховною Радою. «Ми віримо, що мирний план Президента України буде шляхом до миру», — сказав він. Глава Спеціальної місії спостерігачів ОБСЄ поділився планом розширення Місії і повідомив, що нині до її складу входять 500 осіб, з яких 350 працюють у зоні припинення вогню на сході.

В. Гройсман підтримав пропозицію щодо розширення Місії ОБСЄ і висловився за поглиблення її роботи.

Прес-служба Верховної Ради.

Конституційний Суд взявся за недоторканність

Конституційний Суд розпочав розгляд звернення Верховної Ради щодо надання висновку про відповідність вимогам статей 157 і 158 Конституції України законопроекту про внесення змін до Основного Закону, які стосуються недоторканності народних депутатів та суддів.

Нагадаємо, що згідно зі статтею 159 Конституції законопроект про внесення змін до Основного Закону розглядається парламентом лише за наявності такого висновку Конституційного Суду.

Під час пленарного засідання Конституційний Суд заслухав суддю-доповідача у справі Олега Сергейчука, відповідні пояснення надали постійний представник Верховної Ради у Конституційному Суді Анатолій Селіванов, представник Президента Ростислав Михеєнко, міністр юстиції Павло Петренко, а також представники Верховного Суду, Ради суддів та Генпрокуратури.

Міністр юстиції Павло Петренко, зокрема, наголосив: ані народні депутати, ані інші особи не можуть мати абсолютної недоторканності або імунітетів, які дають їм змогу ухилятися від правосуддя. Натомість пропонується, щоб парламентарії та судді загальних судів мали захист від кримінального переслідування виключно за дії, які стосуються їх професійної діяльності.

«У законопроекті, який розроблявся Президентом із залученням уряду і Міністерства юстиції, ми прописали, що народні депутати, виходячи з принципу рівності всіх осіб перед законом і судом, який прописано в Конституції, будуть нести відповідальність за кримінальні злочини та за злочини, які вони можуть вчинити у повсякденному житті», — зазначив П. Петренко.

Тобто народний депутат матиме захист від переслідування за свої виступи, законодавчі ініціативи чи голосування, але якщо він вимагатиме хабара або вчинить якийсь насильницький злочин, то тут не діятиме жоден імунітет, і такий парламентарій може бути затриманий.

Стосовно обмеження недоторканності суддів, то міністр зазначив: «Суддя, який в судовому процесі відправляє правосуддя, не несе відповідальності за своє рішення, але суддя, який взяв чи вимагав хабара, вчинив злочин проти життя і здоров'я людини, нестиме відповідальність так само, як і простий громадянин».

П. Петренко також підтримав запропоновану законом ініціативу щодо передачі від Верховної Ради до Вищою ради юстиції повноважень надавати дозвіл на затримання суддів. «Верховна Рада — це політичний орган, тож вона не завжди дає юридичну оцінку суддям. Подекуди ця оцінка може бути політичною. Тому ми вважаємо, що ініціатива, яка стосується обмеження імунітету для суддів з одночасною передачею повноважень щодо надання згоди на притягнення і затримання представників Феміди до Вищої ради юстиції, буде кроком уперед, до європейських стандартів незалежного суду», — підкреслив міністр та висловив сподівання, що Вища рада юстиції буде повноцінним інструментом з притягнення до відповідальності нечистих на руку суддів.

Після завершення у четвер усного слухання у цій справі, Конституційний Суд перейшов до закритої частини пленарного засідання для подальшого обговорення та прийняття рішення.

Сергій КОВАЛЕНКО.

Дніпропетровщина: звільнено майже половину очільників районів

Слідом за головою Дніпропетровської облдержадміністрації Президент Петро Порошенко звільнив дев'ятьох голів районних адміністрацій регіону. На думку народних депутатів і політичних експертів, у такий спосіб готується платформа для проведення місцевих виборів.

Один зі звільнених, експголова Верхньодніпровської РДА Олег Ковальчук, стверджує, що жодної несподіванки у такому рішенні глави держави для нього немає. «Ми чекали на цю процедуру. Ми призначалися ще виконувачем обов'язків Президента Турчиновим, пройшли всі узгодження й були затверджені в Кабміні, — розповів Олег Борисович. — А нині Президент звільняє й призначає людей уже на свій розсуд. Триває еволюційний, законний процес. За часом це збіглося зі зміною очільника ОДА».

Політичний експерт Андрій Золотарьов вважає цілком зрозумілим процес формування новим очільником ОДА власної команди голів РДА. За його словами, звільнені частково були креатурами Коломойського і навіть зі старої обойми Миколи Швеця. Так чи інакше, але політично вони були дуже віддалені від нової команди ОДА. Тому очільник області намітив нові пріоритети у найбільш значимих і «цікавих» районах. «Інше питання, наскільки під час призначення нових керівників буде враховано такий критерій, як професіоналізм, чи знову візьме гору критерій «свій-чужий», — наголошує Андрій Золотарьов. — Як показав останній досвід, це аж ніяк не кращий підказувач кадрової політики».

Експерт звертає увагу на те, що в низці районів, де змінили керівництво, на останніх парламентських виборах не пройшли кандидати від Блоку Петра Порошенка, і цілком імовірно, що керівництво цих РДА вже було в списку на звільнення — як недостатньо політично ефективне. І прихід нового голови ОДА цей процес просто прискорив. «Кожен Президент робив спроби вибудувати свою вертикаль влади — з різним ступенем успішності. Щось таке сьогодні намагається зробити Петро Олексійович. Наскільки це буде успішно, у мене великі сумніви, — коментує Андрій Золотарьов. — Тому що повернення до Конституції 2004 року передбачає дуалізм української влади й закладає політичну конкуренцію команд Президента й прем'єра. Зрозуміло, що в цих умовах Президент намагатиметься вибудувати свою вертикаль — тим паче напередодні місцевих виборів. Цей чинник відіграє провідну роль у кадрових переміщеннях, що відбулися».

Свою точку зору щодо цього питання висловив і народний депутат Олег Кришин. У двох із трьох районів, які входять до його округу, було звільнено керівників. До речі, на цьому окрузі кандидат від Блоку Петра Порошенка в парламент не пройшов.

«Можу сказати про роботу керівників П'ятихатського й Верхньодніпровського районів. Ми з ними співпрацювали досить добре й продуктивно. Багато чого змогли зробити, — розповів він. — Звичайно, це право керівництва країни так чинити, але моя особиста думка як мажоритарного депутата по цьому округу: таких керівників втрачати шкода». Олег Юрійович далекий від думки, що це розплата за невдалі вибори: у цих районах явку було забезпечено вищу, ніж у середньому по області, не було серйозних порушень. Щодо взаємозв'язку звільнень і підготовки до майбутніх місцевих виборів, то така версія, на думку депутата, може мати місце.

«Ми зустрічалися з новим очільником облдержадміністрації. Висловили побажання про те, щоб під час призначення нових голів РДА було враховано думки народних депутатів-мажоритарників, — додав Олег Кришин. — Вважаємо, що лише якщо працюватимему у зв'язці депутат — голова РДА, зможемо підвищити ефективність своєї роботи. Здається, очільник ОДА нас почув».

Володимир РИБАЛЬЧЕНКО.

Дніпропетровська область.

Тепер владної «парасольки» над корупцією не існує

На Тернопільщині — новий голова облдержадміністрації. Ним став 35-річний громадсько-політичний діяч, виходець з області Степан Барна, який до цього був народним депутатом. В четвер активу області його представив Президент Петро Порошенко.

Окреслюючи головні виклики, які нині стоять перед нашою державою, П. Порошенко передусім наголосив на зміцненні її обороноздатності та збереженні територіальної цілісності. За великої народної підтримки, завдяки зусиллям волонтерів за короткий час вдалося реформувати армію, яка нині демонструє стійкість, професіоналізм і високий моральний дух. Ще один виклик — збереження економічної незалежності. «Усі зусилля Кремля були спрямовані на знищення нашої економіки, але ми вистояли, в тому числі завдяки міжнародній допомозі. Вороги також сподівалися розпалити чвари всередині держави, але ми зірвали і цей сценарій», — зазначив Президент.

Щодо внутрішніх проблем, то тут пріоритетними напрямами є децентралізація влади, боротьба з корупцією, розвиток сприятливого інвестиційного клімату, реформування судової гілки влади, галузей медицини та освіти. Реформи відбуваються, але якщо в Києві це відчувається, то на рівні міст, сіл — затишшя. Влада на місцях має пам'ятати про відповідальність за проведення реформ. Сприяти цьому має і децентралізація влади — громадам необхідно передати більшу частину повноважень центру. Прискореними темпами відбуватиметься це після місцевих виборів 25 жовтня. «Про жодне перенесення не йдеться, нехай не чекають, — наголосив Петро Порошенко. — Точно так само, як я вчинив із парламентськими виборами, буде і з місцевими, оскільки єдиним носієм влади в державі є український народ і український громадянин».

Одним із головних завдань для Степана Барни глава держави визначив проведення на належному рівні мобілізаційної роботи. Його дивує, чому одна з найбільш патріотичних областей не виконує планів із мобілізації, адже під час їх складання враховувалося, що чимало місцевих жителів перебувають на заробітках за кордоном. «Не може бути позиції, що це їхня війна: Донецька чи Луганська, — сказав він. — Програємо ту війну, ворог опиниться у нас на порозі». Водночас він подякував представникам духовенства за допомогу у проведенні мобілізаційної кампанії.

У Тернопільському національному педагогічному університеті імені Володимира Гнатюка Президент зустрівся із професорсько-викладацьким складом та студентами місцевих вишів. Згадав свої студентські роки. Під час навчання довелося два роки відслужити в армії, але не шкодує, бо це позитивно вплинуло на формування його особистості. На нинішнє студентство держава покладає великі надії, оскільки, за словами Петра Порошенка, вона нині відчуває колосальний кадровий голод, брак по-сучасному освічених кадрів, без яких неможливі зміни. «Раніше країна була пронизана корупцією, нікого не цікавила зарплата, оскільки можна було заробляти на хабарах, — зазначив він. — Тепер владної «парасольки» над корупцією не існує і будь-який чиновник у разі вчинення незаконних дій буде відповідно покараний». Незважаючи на те, що Україна вимушена виділяти значні фінанси на оборону, видатки на освіту є важливими інвестиціями в майбутнє. Адже саме від рівня освіченості громадян залежить розвиток будь-якої країни. Водночас Президент нагадав про необхідність скоротити кількість вузів. Якість освіти при цьому має підвищитися.

Людмила НАКОНЕЧНА.
Тернопільська область.

Фото Василя ЛАБАЯ (Західний регіональний медіа-центр Міноборони України).

До речі



Перебуваючи в Тернополі, Президент Петро Порошенко відвідав удома пораненого в зоні проведення АТО капітана-артилериста Дмитра Мерзлікіна (на знімку) і вручив йому орден Богдана Хмельницького III ступеня за мужність і високий професіоналізм у захисті державного суверенітету та територіальної цілісності України, вірність присязі.

Дмитро — з династії військових. Ними були його дід і батько, до речі, також артилерист. Після закінчення Сумського військового інституту ракетних військ та артилерії отримав направлення в артилерійську бригаду у Тернопіль, де прослужив вісім років. Після її розформування службу продовжив у Яворові на Львівщині, командував взводом. У травні минулого року Дмитро Мерзлікін вирушив у зону проведення антитерористичної операції. Зарекомендував себе високопрофесійним і сміливим офіцером. У червні був важко поранений під Зеленопіллям Луганської області. Прикриваючи державний кордон України, потрапив під вогонь «градів» з боку Російської Федерації. Тоді загинули і були важко поранені багато бійців. 30-річний чоловік переніс майже сорок операцій у різних госпіталях. Був місяць, коли його оперували майже щодня, з тіла витягли десять осколків. Весь цей час Дмитра підтримують дружина Жанна і маленька донечка. Незважаючи на те, що капітан Мерзлікін пересувається на милицях, у запас не пішов, він продовжує службу в Тернопільському облвійськкоматі на посаді старшого офіцера відділу обліково-мобілізаційної роботи.

У НОМЕР

Два державні і переддефолтні?

Міжнародна агенція Fitch Ratings понизила довгострокові рейтинги дефолту емітента (РДЕ) для двох державних банків України — Ощадбанку та Укрексімбанку — з рівня «ССС» до рівня «СС». Тим самим констатувавши: вірогідність їхнього дефолту за власними зобов'язаннями зросла. Зміни в рейтингу, судячи із повідомлень Fitch, стали реакцією на заяви Міністерства фінансів України про можливу реструктуризацію державного боргу за зовнішніми запозиченнями та позик суб'єктів господарювання держсектору економіки, в тому числі державних банків. За словами експертів, зниження кредитного рейтингу свідчить про те, що ресурсів для виплати за зобов'язаннями в іноземній валюті фінустанови просто не мають. До того ж уже до 27 квітня цього року Укрексімбанк повинен погасити 750 мільйонів доларів США за єврооблігаціями, розміщеними ще у 2010 році.

За кілька днів після оприлюднення інформації про зниження міжнародного рейтингу наших державних банків Міністерство фінансів від імені України як єдиного акціонера ПАТ «Державний експортно-імпортний банк України» (повна назва Укрексімбанку) оголосило про звернення до власників його облігацій. Укрексімбанк просить їхньої згоди на відтермінування фінального строку погашення євробондів з 27 квітня на 27 липня цього року. **Як пояснили у прес-службі Міністерства фінансів**, ця тримісячна «розстрочка» необхідна для того, «щоб дозволити Укрексімбанку провести переговори із власниками щодо довгострокового рішення».

Цифра

На даний момент Укрексімбанк має перерахувати за єврооблігаціями до 27 квітня 2015 року 750 мільйонів доларів США і до 22 січня 2018 року ще 600 мільйонів. Ощадбанк до 10 березня 2016 року повинен здійснити платіж за єврооблігаціями обсягом 700 мільйонів доларів США, а до 20 березня 2018 року — 500 мільйонів.

Міністерство фінансів запевняє, мовляв, звернення Укрексіму до власників облігацій жодним чином не впливає на його здатність виконувати зобов'язання перед своїми вкладниками всередині країни. Та, пояснюють експерти, в разі, якщо позичальники (власники облігацій) Укрексімбанку відмовляться надати йому тримісячну розстрочку, фінустанові доведеться вже нині шукати необхідні кошти. Нагадаємо, мова йде про сотні мільйонів доларів. При переведенні у гривневий еквівалент отримуємо колосальну суму — десятки мільярдів гривень. Або є інший варіант: оголошувати себе частковим дефолтом. Експерти зізнаються: держава рятуватиме свій банк усіма можливими силами. Як варіант — на повну запрацює друкарський станок або ж на ці потреби буде направлено частину коштів, отриманих від МВФ.

Та влада постійно і наполегливо обіцяє: проведення державними банками реструктуризації своїх зовнішніх боргових зобов'язань жодним чином не впливає на їх спроможність виконувати зобов'язання перед власниками депозитів. Вочевидь, у цю мантру залишається тільки повірити.

ПОВІДОМЛЕННЯ

У зв'язку з втратою вважати недійсними посвідчення помічників-консультантів:

народного депутата України Берези Б.Ю.:
Марковського Ігоря Олеговича (номер посвідчення 411/02);

народного депутата України Співаковського О.В.:
Трегуба Ігоря Михайловича (номер посвідчення 380/07);

народного депутата України Яриніча К.В.:
Кекуха Дмитра Петровича (номер посвідчення 303/01).

Управління кадрів.

Продаж сільськогосподарської землі — не реформа, а злив національних інтересів!

Нещодавно на Національній раді реформ Президент України Петро Порошенко запропонував винести на обговорення громадськості питання продажу земель сільськогосподарського призначення. Мовляв, це дасть «шалений» ресурс для перезапуску та розвитку економіки — залучення інвестицій, створення робочих місць, стабілізацію банківської системи тощо.

Зняття мораторію на продаж землі сільськогосподарського призначення не можна допустити! Аргументи проти продажу сільськогосподарської землі є не тільки економічними, соціальними, а й геостратегічними.

В умовах стрімкого економічного спаду, фактично рецесії, на фоні шокової девальвації національної валюти та зниження доходів громадян у разі зняття мораторію на продаж землі сільськогосподарського призначення хто її зможе купити — малі чи середні підприємці? Чи, може, великий український бізнес? Навряд. Відбудеться швидка скупка сільськогосподарських земель фінансовими спекулянтами. Сьогодні навіть великий український бізнес, вже не кажучи про середній чи малий, не має відповідних коштів. Відповідно, скуповування землі буде здійснено світовими фінансовими спекулянтами на користь іноземних власників.

«Відкриття» ринку сільськогосподарських земель призвело б до концентрації цього активу в руках великих, переважно іноземних, латифундистів. Адже селяни, не маючи власних ресурсів чи доступних кредитів, щоб обробляти землю, самі від безвиході будуть вимушені віддати її за безцінь. Один раз і назавжди! Пожертвувати майбутнім власних дітей заради виживання в нав'язаних економічною безвиходдю умовах. Нібито добровільно і під гаслом захисту їх законних прав розпоряджатись їх земельними паями.

Це матиме наслідком поступову депопуляцію (знелюднювання) більшості сільських територій, втратою жителями України можливості організовувати сільськогосподарські виробництва. Додаткові ризики, які виникали б у разі концентрації проданої землі в руках фінансових спекулянтів, не виключали б можливості заселення наших територій громадянами інших країн, наприклад Китаю, що могло б бути умовою «стратегічних земельних інвестицій».

Що стосується залучення коштів під земельні активи, про що постійно каже український уряд, то одноразовий продаж сільськогосподарської землі, до того ж під час економічної кризи, — це не те джерело наповнення економіки, якого ми справді потребуємо. Міністр економіки вважає, що «відкриття» ринку сільськогосподарської землі дасть змогу залучити десятки мільярдів доларів інвестицій та реально запустити економіку. На мою ж думку, така позиція — верх неповаги до українського народу. Маючи величезні корупційні дірки в бюджеті, поглиблюючи боргову залежність від МВФ, замість потужного розвитку власної промисловості, не розірвавши енергетичний зашморг Росії, використовувати останній актив, який належить народові, щоб розпродати його за безцінь під час економічної депресії та військової агресії — абсолютно неприпустимо!

Якщо й залучати кошти під заставу землі, то це можливо було б зробити шляхом концентрації в земельному банку 10 мільйонів гектарів, що перебувають у державній власності, з наступним випуском облігацій. Це справді могло б дати можливість залучити не менш як 10 мільярдів доларів під адекватні відсотки. І коли в країні вже майже 2 мільйони безробітних (!), кошти повинні спрямовуватися на державну програму стимулювання зайнятості та відродження промисловості, а не на латання дір «Нафтогазу» та інших непрозорих структур. При запуску промисловості Україна здатна залучити значно більші інвестиції, ніж за рахунок розпродажу сільськогосподарських земель — цього відвертого грабунку українського народу в найскладніші часи.

Лунають заяви: якщо не «відкриємо» ринок сільськогосподарської землі зараз, вимушені будемо зробити це восени, але на значно гірших умовах. Звісно, якщо проводити економічну політику потурання імпорту, нарощування закордонних кредитів та байдуже спостерігати за втратою власного виробництва і робочих місць, то ми скоро не тільки землю, а й повітря будемо вимушені продавати!

Викликає природні сумніви ефективність проведення економічних реформ. Іноді складається враження, що ситуація в економіці свідомо погіршується, щоб довести її до того стану, коли єдиним виходом для того, щоб якось покращити фінансову ситуацію країни, буде названий продаж останніх ліквідних активів держави, як вічних — земля, так і створених руками людини — наприклад, залізниці.

Позиція Радикальної партії в цьому питанні є принциповою і незмінною — ми проти продажу сільськогосподарської землі, але за гарантований обіг прав оренди, в тому числі довгостроковий. Мінімальний строк оренди — 7 років та виключно грошова форма орендних платежів дадуть змогу захистити інтереси як інвестора, так і селянина.

Потрібно припинити грабування малих та середніх підприємств, що відбувається через монополії великих компаній в експорті та постачанні міндобрив і палива. Навіть за можливості нетривалого зберігання зерна малі виробники, що об'єдналися в кооперативи, можуть продавати продукцію на 40 відсотків дорожче від тієї ціни, яку вони отримують у разі продажу одразу з поля, що вони змушені робити через відсутність спеціалізованих сховищ та капіталу.

Треба бути повним економічним невігласом, щоб не розуміти, що значно краща альтернатива розпродажу сільськогосподарської землі з точки зору залучення інвестицій та розвитку економіки є створення потужних інвестиційних стимулів для виробничих підприємств, розвиток харчової промисловості, машинобудування, деревообробки, легкої промисловості та інших складових реального сектору економіки.

Навіть фігуранти аграрного ринку, що заробляють на сільському господарстві, кажуть, що вони радіють від того, що попит на аграрну продукцію в світі зростає, проте вони мріють, щоб Україна була не аграрною, а потужною індустріальною державою. Адже всі ми хочемо жити в заможній і сильній країні!

Олег ЛЯШКО,
лідер Радикальної партії.

За прогнозами, нинішнього року соняшник в Україні вирощуватимуть на 4,38 мільйона гектарів. Цю стратегічну олійну культуру вже сіють у Вінницькій, Київській, Полтавській, Сумській, Черкаській, Чернівецькій і Львівській областях — *«АПК-Інформ»*

За святкову яєчню стає соромно

Ідеї змінюються часто: газ — електрика — дрова. І все обмежується тактичними заходами на місцях. Де ж державна стратегія?

РЕАЛІЇ

Попри різні партійні уподобання та політичні курси різних урядів, навряд чи можна пригадати такий, котрий не проголошував стратегію енергозбереження однією з найголовніших і для країни, і для місцевих органів влади. Так, роки масової газифікації чергувалися з активною пропагандою дідівських грубок на дровах та торфових брикетах. А заклики до активного використання електрики раптом різко змінювалися новими — перейти на енергію сонця. У результаті в Хмельницькій області з'являлися станції на сонячних батареях і котельні на солом'яних пелетах. Останніми роками вдалося навіть дещо зменшити споживання газу. Все це позитивні моменти. Але їх важко назвати нехай навіть повільними, але системними кроками на шляху енергетичної модернізації. Скоріше це нагадує хаотичні стрибки від однієї ідеї до іншої, аніж чітку і масштабну стратегію.

Одні проводять газогони...

Напевно, не знайдеш такого села, в якому під час урочистого запалювання блакитного вогника на новому газогоні хто-небудь із представників районної чи обласної влади не смажив святкову яєчню. Чомусь саме вона мала символізувати нове, краще життя в газифікованому селі.

Колишній заступник голови ОДА Олександр Симчишин теж зізнався, що смажив таку. Але говорив про це не так з гордістю, як трохи ніяковіючи. Мовляв, за таке приготування стає вже соромно. Воно зрозуміло, що селяни, котрі лише тепер відчули переваги газу порівняно зі звичною дров'яною грубкою, тішаться такою подією. Але насправді це вже давно не перемога. Це звички і технології, котрі поступово мали би відійти у минуле століття. Але ні, в області залишаються ще десятки сіл, котрі лише мріють про газ.

А згадана подія відбулася у двох селах Славутського району минулої осені. Відтоді про святкові запалювання не дуже й чути. Але зовсім не тому, що кардинально змінилася енергетична політика. Просто на будівництво газопроводів нині бракує грошей.

Ще торік у згаданому районі було газифіковано більше десятка сіл. І це попри те що у країні вже були серйозні проблеми з імпортом газу. А перед усіма представниками місцевої влади постало завдання зменшити обсяги споживання газу, перейти на альтернативні джерела енергії.

То добре чи погано, що людям у села все-таки проводили газ?

Не треба довго розмірковувати над цим питанням. Варто запитати у тих, хто замість печі із казанами у літній кухні тепер має газову плиту в хаті. Люди погоджуються віддати останні заощадження, щоб нарешті відчути на собі таке благо цивілізації.

...інші повертаються до грубок

Однак далеко не все так однозначно. У бюджеті області було закладено п'ять мільйонів гривень, котрі мали піти на газифікацію Славутського району. При цьому є одна істотна обставина. Саме в цьому районі розташована Хмельницька АЕС. І був час, коли головний акцент в енергетиці робили саме на атомні джерела. То чи не парадокс, коли енергія ядерного реактора залишається недоступною для селян, котрі живуть у прямому значенні слова за кілька кілометрів від нього. Натомість у бюджет закладаються мільйонні кошти на фінансування газу, котрий доправляють сюди за тисячі кілометрів.

Певною мірою і влада, і селяни стали заручниками ситуації. Адже газифікацію своїх сіл вони почали ще кілька років тому, коли газова проблема не стояла так гостро. Люди вже зібрали і використали на роботи майже дванадцять мільйонів гривень. І тепер нізащо не хочуть погоджуватися з тим, що їх гроші будуть просто зариті в землю. Тому і доводиться фінансово підтримувати вже розпочаті проекти. Інша річ, як самі споживачі використовуватимуть газ. Адже вже тепер чимало селянських родин мають у своїй хаті паралельно і газ, і котел для твердого палива. А дехто — ще й електроопалення.

Ті, хто ще нещодавно валив грубки у своїх хатах, тепер заново їх мурують. Чимало власників приватних будинків дедалі частіше використовують газ лише для приготування їжі. А на опалення приміщень ідуть дрова. Так економніше.

І хоча значне збільшення газових тарифів ще тільки починається, борги вже зростають. Як повідомляють у ПАТ «Хмельницькгаз», борги мешканців області за спожитий газ на початок лютого становили 50,8 мільйона гривень. Це удвічі більше за той, котрий подоляни мали на початок опалювального періоду.

Зростання заборгованості пов'язують насамперед із підвищенням вартості блакитного палива для споживачів та зменшенням соціальних нормативів використання газу для пільговиків і отримувачів субсидій.

Газівники не знають, як боротися зі зростанням неплатежів. Хоча Правилами надання населенню послуг з газопостачання передбачено застосування до боржників пені, однак ні розмір, ні порядок її нарахування не визначено на законодавчому рівні. Тож як впливати на неплатників?

— Щоб не допустити ще більшого зростання заборгованості, йдемо на вимушені кроки — після письмових попереджень відключаємо від газопостачання, — сказав заступник голови правління ПАТ «Хмельницькгаз» Василь Семенюк. — У деяких випадках борг доводиться стягувати навіть через суд.

Те, що боржники до завершення опалювального сезону опиняються без тепла і газу, велика проблема. Але не найбільша. Газівники стверджують, що за умови подальшого зростання кількості неплатників виникне реальна загроза стабільності газопостачання всієї області.

ЦИФРА

На початок лютого на Хмельниччині від газопостачання було від'єднано 2495 споживачів, загальна сума боргу яких становить майже 900 тисяч гривень. Відновлення газопостачання можливе лише за умови стовідсоткового погашення боргу, а також сплати 300—350 гривень за підключення.



Кожен заощаджує, як може

Навіть ті, хто наразі справно платить за газ, підстраховуються, встановлюючи альтернативні прилади опалення. Стосується це не тільки індивідуальних споживачів, а й різних підприємств, котрі можуть дозволити собі енергомодернізацію. Але, на жаль, далі цього загальнодержавна стратегія не заходить. Яким буде енергетичне споживання країни через рік, п'ять, двадцять років — ніхто всерйоз не прогнозує. І тим паче не ставить конкретні завдання для виконання на місцях.

Тому кожен рятується, як може. А всі ми разом кидаємося із крайнощі у крайнощі. Пригадується, як майже рік тому на всіх рівнях активно пропагували електроенергетику. Не дивно, що «Хмельницькобленерго» відчуло себе на коні. Там одразу заговорили про нові плани електрифікації з використанням світових досягнень у галузі. Але тривало це недовго. Рівно доти, доки у країні почалося масове відключення електроенергії. З початку року з подачею струму начебто все гаразд, однак про перспективні плани саме цієї галузі енергетики на найвищому рівні поки що намагаються не говорити.

Натомість захопилися новою ідеєю — кидати у топку дрова, торф, солому... Справді, в області з'явилися високопродуктивні котельні, які працюють на такому паливі. Лідером у їх впровадженні став Кам'янець-Подільський. І міській владі та комунальникам варто подякувати, що змогли хоч трохи подолати газову залежність.

Однак важко назвати такі факти інакше, як місцева ініціатива. Навіть при тому, що низку проектів зі встановлення твердопаливних котлів було підкріплено бюджетними коштами. Бо щойно вони запрацювали, одразу стало очевидно, що досі не налагоджено системи постачання і виготовлення палива для них. А як тільки виник дефіцит, одразу почала зростати ціна на дрова — ще вчора найдешевше паливо. Та й торф'яні брикети, солом'яні пелети, котрі, як вважалося, лежать просто під ногами, не так просто знайти. І не так дешево купити...

Задуми ще є. Грошей бракує

Не можна сказати, що в області немає масштабних і перспективних ідей. Їх пропонують і науковці, і підприємці. Однак що масштабніша ідея, то більшої фінансової підтримки вона потребує. А цього наразі не можемо собі дозволити.

Як приклад, ось варіант економії газу, який міг би бути можливим за умови модернізації компресорного цеху Красилівського лінійного виробничого управління магістральних газопроводів. Щорічно на процес перекачки газу там витрачають майже 30 мільйонів кубометрів блакитного палива. А це половина від того, що мала би заощадити область за минулий і нинішній рік. Та для цього потрібно було перекинути туди електроенергію із АЕС. А хто готовий до такої інвестиції?

Чи, скажімо, ще один вагомий проект використання скидного тепла із Хмельницької АЕС. Його могло би вистачити, щоб повністю забезпечити теплом два міста — Славуту і Шепетівку. При цьому жодних додаткових витрат на отримання такого тепла не потрібно, адже то, так би мовити, побічний продукт роботи станції. Єдине завдання — доправити його до районних центрів. І вже не потрібно було б ламати голову, на чому працювати кільком потужним комунальним котельням.

Свого часу цю ідею почали реалізовувати. Однак до Славути не дотягнули буквально кількох кілометрів теплопроводу. Потім усе занепало, теплопровід просто порізали і здали на металобрухт. А повернутися до вирішення питання нині не зможе ані міська, ані обласна влада — немає коштів.

На цьому тлі варто згадати ще один проект.

Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, затвердила на нинішній рік інвестиційну програму для ПАТ «Хмельницькгаз». Її загальний бюджет становить 40 мільйонів гривень. Ці кошти підуть на модернізацію газотранспортної системи області.

За 14 мільйонів гривень компанія планує здійснити реконструкцію, провести капітальний ремонт та заміну майже трьохсот споруд, розміщених на розподільчих газопроводах. Крім того, проведе модернізацію та кільцювання 35,4 кілометра газових мереж.

Немає сумніву, для кожного конкретного виробництва інвестиції такого масштабу — це справжня знахідка. І колективу хмельницьких газівників вони вкрай важливі. Але спробуймо прокласти логічний ланцюг. У державі є енергетичні галузі, зокрема і газова, які прагнемо максимально оптимізувати. І водночас вкладаємо величезні суми у їх розвиток.

Проекти, які могли б вивести нас на певний рівень енергетичної незалежності, є. Але їх інвестування не на часі.

Зрозуміло, ця логіка надто спрощена. Але колись нам все-таки потрібно буде визначитися з пріоритетами і чітко зрозуміти, куди спрямовувати кошти, щоб мати свої доступні та економні джерела енергопостачання. Бо інакше так і продовжуватимемо кидатися від грубки з дровами до ядерного реактора і ласуватимемо яєчнею, яку готуватимуть перші особи області.

Ірина КОЗАК.
Хмельницька область.

Мал. Миколи КАПУСТИ.

На Хмельниччині економити енергетичні ресурси допомагають місцеві проекти і високі ціни на енергоносії

	Використано за січень 2015 р., тис. т	Приріст/зниження (+/—) за січень 2015 р., у % до грудня 2014 р.	Приріст/зниження (+/—) за січень 2015 р., у % до січня 2014 р.
Вугілля кам'яне	16	—47	—2,6
Газ природний, млн. м^3	122,3	—6,8	—20,6
Бензин моторний	1	—34,3	—26,6
Газойлі (дизпаливо)	4	—51,3	—7,6

Енергія ядерного реактора залишається недоступною для селян, котрі живуть за кілька кілометрів від нього

«Ланцюжок» проектів з альтернативної енергетики запустили на Херсонщині

ПЕРСПЕКТИВА

Заробляти гроші без жодних грантів та кредитів? Навіть для державного підприємства зі зведеною майже до нуля державною підтримкою це можливо — потрібно лише опинитися в потрібний час у потрібному місці, і до того ж не прогавити свій шанс. Для лісомисливського господарства Голопристанського району Херсонщини таким шансом став перехід чотирьох котелень міста обласного підпорядкування Гола Пристань з надто дорогого імпортного газу на значно дешевше тверде паливо — пелети з хмизу та тирси. Лісоводи були готові їх постачати, оскільки сировини мали досхочу. Та на заваді стала «дрібничка»: у господарства не було ані технологічної лінії для переробки легкозаймистого сміття на паливні гранули, ані коштів на її придбання. Було тільки вільне приміщення, де за часів Союзу із соснової глиці виготовляли борошно — його додавали у комбікорм для свійських тварин, та через масове винищення худоби попит на такий товар зник.

Не прогавити шанс

Директор підприємства Володимир Попович через відсутність вільних коштів не журився: шукав партнерів по всій Україні, а не протирав штани, сидячи на місці. Жодних пропозицій не відкидав. Першою співпрацю підприємству запропонувала фірма з Дніпропетровщини, надавши прес для виготовлення паливних брикетів. Але то були не пелети. І до того ж старе обладнання доводилося часто лагодити. Далі нагодилися херсонські приватники, котрі виготовляли дерев'яну тару. Вони витратили понад 160 тисяч гривень, на які придбали та встановили у лісгоспі новий прес-гранулятор, охолоджувач, вібростенд та електронні ваги — весь комплекс устаткування для випуску доступного палива. Навіть тирсу для переробки зобов'язалися завозити свою — аби лишень пелети можна було купувати із надбавкою не більше п'ятнадцяти відсотків від їх собівартості. Та завантажити лінію повністю партнерам не вдалося, тому в діло пішли і власні відходи переробки горілих дерев на дрова. І покупець на продукцію знайшовся дуже швидко.

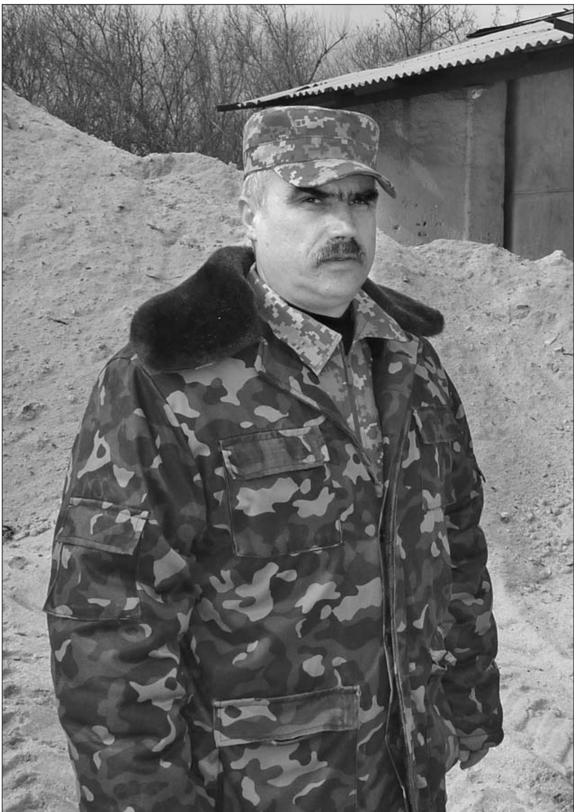
Нині лінія працює тільки в одну зміну. Але вже забезпечує роботою й зарплатою трьох працівників Голопристанського держлісгоспу. Для старту непогано, а далі буде краще.



Головний лісничий Херсонщини Володимир Михайленко: «Навіть дерева зі згарищ тепер не пропадуть».



Нова лінія з виробництва дешевого палива запрацювала у Голопристанському держлісгоспі.



Директор Голопристанського державного лісомисливського господарства Володимир Попович перевіряє якість пелетів.

ФАКТ

Щороку від рубок догляду та зачищення горільників на Херсонщині накопичується від 15 до 17 тисяч кубічних метрів хмизу. З нього можна отримати від 3 до 5 тисяч тонн пелетів. За ціною 1,2—1,5 тисячі гривень тонна це щонайменше 4—5 мільйонів гривень. Але для переробки хмизу треба встановити ще кілька виробничих ліній.

ФАКТ

Минулого року від держлісгоспів Херсонщини до бюджетів різних рівнів надійшло 759,1 тисячі гривень податків саме за рахунок продажу дров та іншої «неліквідної» деревини. Протягом двох місяців нинішнього року ця само стаття доходів поповнила казну ще на 314,9 тисячі гривень. Це на 165,8 тисячі гривень більше, ніж за аналогічний період минулого року. Більша частина відрахувань надійшла від лісгоспів саме Цюрупинського та Голопристанського районів області.

Дані Головного управління ДФС Херсонщини.

— Наше виробництво паливних гранул запустили у грудні минулого року, спрацювавши на випередження. А твердопаливні котли для комунальних котелень у Голій Пристані почали експлуатувати тільки наприкінці лютого 2015-го. Однак для потреб цих котелень місто вже придбало 2,7 тонни пелетів. І це тільки початок: загальна потреба в них — 1,2 тисячі тонн на рік. Уже сьогодні зрозуміло, що для повного забезпечення потреб котелень у дешевому паливі треба або переводити цех на роботу у дві зміни, або ставити потужнішу лінію чеського виробництва. Хоча навіть за вживане обладнання правили понад чотириста тисяч гривень, причому до обвалу курсу національної валюти. З огляду на те, що вже діюча лінія приносить підприємству майже п'ять тисяч гривень чистого прибутку на місяць, додаткові витрати — питання далекого майбутнього, — каже директор Голопристанського лісомисливського господарства Володимир Попович. — Адже кошти на банківському рахунку не затримуються: йдуть на придбання запчастин для пожежної техніки, висаджування молодого лісу, на яке держава цьогоріч коштів майже не виділяє.

Нічого зайвого

У межах Голопристанського району області площа лісових згарищ становить майже 280 гектарів. Почорнілі стовбури загиблих дерев з горільників раніше потроху переробляли на дрова, а залишки спалювали на місці. Та щойно запрацювала лінія з виробництва пелетів, у діло пішло все — нікому не потрібні раніше гілки й тирса стали цінною сировиною. Навіть кору тепер кидають у топку, щоб просушити її для подальшої переробки.

Кілька додаткових мільйонів гривень для лісоводів Херсонщини зайвими, звісно, не будуть. Але керівники держлісгоспів застерігають державних мужів від намірів розглядати ліси степової Таврії винятково як джерело альтернативного палива. Масиви кримської сосни, якою понад півстоліття засаджували піщані дюни Олешківської пустелі та прилеглі до неї райони, слугують насамперед захистом від спустошливих суховіїв і тільки потім — джерелом сировини. Арифметика проста: скажімо, минулого року тутешні лісомисливські господарства заробили власними зусиллями 23 мільйони гривень, а використали загалом 54 мільйони. У багатьох районах (Генічеському, Скадовському, Новотроїцькому) ліс досі треба ще саджати, та аж ніяк не рубати — хіба що для догляду, проріджуючи надто загущені посадки. Та непотрібний колись хмиз, перетворений на пелети, це можливість оплатити молоді гаї, які в недалекому майбутньому стануть «зеленими легенями» Таврії. Адже тут лісів досі значно менше, ніж у центральних та західних регіонах України, і нові зелені оази в степу нинішньому й прийдешнім поколінням херсонців аж ніяк не завадять.

Сергій ЯНОВСЬКИЙ.
Херсонська область.
Фото автора.

НОВАЦІЇ

Медзаклади перші пройдуть аудит

Мобільна лабораторія для проведення енергоаудиту запрацювала на Дніпропетровщині. Тепер жителі області зможуть отримати повний комплекс послуг з енергоаудиту в одному місці. Це стало можливо завдяки співробітництву обласної ради та проекту ЄС ПРООН.

Підібрано кваліфікований персонал, отримано всі дозволи й сертифікати для роботи. В арсеналі співробітників лабораторії є тепловізор, газоаналізатор, пірометр і люксометр та багато іншого вимірювального обладнання.

Перевірятимуть й оцінюватимуть якість виконаних робіт (у тому числі теплової санації й системи опалення), а також робитимуть висновки щодо експлуатації, термомодернізації будинків. Співробітники лабораторії також зможуть виготовити технічну документацію будинків, дати практичні рекомендації для об'єктів, які працюватимуть на відновлюваних джерелах енергії, і розробити технічні завдання для проектів із підвищення енергоефективності об'єктів.

Отже, лабораторія дасть відповіді на запитання, в якому стані будинок, де втрати енергії, як ефективно розв'язати проблему й заощадити енергію: які технології застосувати і скільки необхідно ресурсів.



Устаткування без діла не залишиться.

Ініціатори створення лабораторії вважають, що енергозбереження в рамках області може дати тисячі кілокалорій, кіловат-годин і мільйони гривень економії, забезпечити комфорт мільйонам мешканців.

— Для цього потрібно провести енергоаудит у тисячах будинків Дніпропетровщини. Такі обсяги можна охопити тільки з використанням сучасної мобільної лабораторії, — розповів голова обласної ради Євген Удод. — Тепер з'явилася можливість отримати повний комплекс послуг в одному місці.

Як повідомили «Голосу України» в облраді, насамперед аудит проведуть у медзакладах.

Володимир РИБАЛЬЧЕНКО.
Дніпропетровська область.

На знімку внизу: співробітники лабораторії оснащені сучасним устаткуванням.

Фото прес-служби облради.



Минулого року порівняно з позаминулим на ринках Полтавщини продали менше майже всіх основних продуктів харчування. Зокрема, обсяги реалізації свіжих фруктів та ягід скоротилися на 18,3 відсотка, овочів — на 6,8, картоплі — на 7,3, м'яса та сала — на 11,1 процента, *повідомляє наш власкор Василь Неїжмак*



Державне підприємство «Приладобудівний завод «Райдуга», що у м. Сміла, постановою Господарського суду Черкаської області визнано банкрутом, *передає наш власкор Ліна Лебеденко*

Розпочато благодійну акцію «Серце до серця»

В Ужгороді стартувала десята ювілейна Всеукраїнська благодійна акція «Серце до серця», яка цьогоріч триває під гаслом «Врятуй життя дитини». На зібрані кошти закарпатці планують закупити реанімаційне обладнання для обласної дитячої лікарні.

За словами заступника начальника облуправління охорони здоров'я ОДА Єлизавети Біров, у цій лікарні виходжують недоношених дітей. У закладі діє відділення анестезіології та інтенсивної терапії на 18 ліжок, у якому протягом минулого року пролікували 930 дітей. Саме для цього відділення збиратимуть кошти.

«Проблема надання невідкладної допомоги є вкрай актуальною. Що краще оснащення — то більше дітей можна врятувати. Ця акція допоможе обладнати відділення анестезіології старшого дитинства і відділення інтенсивної терапії для новонароджених малят», — наголосила посадовець.

Щоб зібрати якомога більше коштів та зробити акцію масовою, до організації долучилися управління молоді та спорту ОДА, яке також допомогло налагодити збір коштів у школах. Скриньки для благодійних внесків розміщено в 670 навчальних закладах та в усіх вишах краю. Організаційною та волонтерською роботою займаються також студенти. Тут співпрацю забезпечує Студентська рада Закарпатської області.

Старт акції заплановано на 4 квітня з велопробігу Ужгородом. Фінал відбудеться 26 квітня на площі Театральній, де триватимуть концерт та флешмоб на підтримку хворих дітей.

Слід зазначити, що торік область увійшла до трійки лідерів у період проведення акції «Серце до серця».

Василь НИТКА.

Ужгород.



Фото надане прес-службою ОДА.

У керівника вугільного об'єднання вилучили автомат Калашникова і понад мільйон гривень

Затримано одного з керівників державного підприємства «Красноармійськвугілля», повідомили в ГУ МВС України в Донецькій області. У рамках кримінального провадження правоохоронці провели низку обшуків на підприємстві, а також за місцем мешкання його керівників. У одного з очільників вугільного об'єднання вилучені гроші в сумі 1 мільйон 195 тис. грн., автомат Калашникова і набої до нього, бухгалтерські документи та 19 різних печаток.

«У нас є достатня доказова база злочинних дій, скоєних керівним складом цього підприємства. Державі завдано збитків у розмірі 52 млн. гривень. Цих грошей вистачило б на оплату праці шахтарів. І наприкінці березня майже 500 працівників цього об'єднання точно не вийшли б на акцію протесту через борги з зарплати», — прокоментував начальник ГУ МВС України в Донецькій області В'ячеслав Аброськін. У шахтарських колективах вітають такий результат боротьби з правопорушеннями. «Ми вимагали провести перевірку діяльності керівників «Красноармійськвугілля» і ось бачимо наслідки. Учасники акції протесту висловили недовіру гендиректору Юрію Сальникову і змусили його написати заяву про відставку. Після наших виступів нарешті почали погашати заборгованість з зарплати: зараз закриваємо борги за грудень і виплатили майже 60—70 відсотків за січень», — сказав «Голосу України» голова місцевої організації Незалежної профспілки гірників України Олександр Абрамов.

Ліна КУЩ.

Донецька область.

Юні гості відвідали монастир



На Прикарпатті відпочивають 87 дітей із Херсонщини, чиї батьки несуть службу у зоні АТО.

Днями вони побували з екскурсією у Манявському Хресто-Воздвиженському монастирі УПЦ КП. Гостей супроводжував у поїздці голова ОДА Олег Гончарук, а митрополит Івано-Франківський і Галицький Іоасаф розповів історію створення святині **(на знімку).**

Юні херсонці гостюватимуть у родинах Богородчанського, Долинського та Косівського районів до середини наступного тижня.

Галина БРУХАЛЬ.

Івано-Франківська область.

Фото Миколи МАЦЮКА.

«Карлюка–2015» чекає на глядачів

Організатори п'ятнадцятої за ліком щорічної Міжнародної виставки карикатур «Карлюка», яку було відкрито у Полтаві, представили глядачам такий собі квартет художніх імпрез. Адже у великій залі Галереї мистецтв висять і, як то кажуть, не кусаються між собою роботи, надані майстрами веселого пензля на два тематичні конкурси, та дві «персоналки».

Йдеться про експозиції за підсумками міжнародного творчого змагання під девізом «Тоталітаризм», у якому взяли участь художники з 38 країн(!), і з всеукраїнського — «Встати. Суд іде!». Їх розбавили персональними виставками одного з «патріархів» вітчизняної карикатури, постійного автора «Голосу України» Миколи Капусти та знаного запорізького майстра Олега Локтєва.

І якщо різнопланові твори обох згаданих митців таки дарували глядачам щасливу нагоду посміхнутися «на всі 32», то біля решти робіт вони не тільки не сміялися, а навіть стискували зуби... Надто сумною і болючою виявилася тематика.

Виставка «Карлюка-2015» триватиме до 24 квітня.

Василь НЕЇЖМАК.

Полтава.

Фото автора.



Постійний автор «Голосу України» Микола Капуста на цьогорічній «Карлюці» представив свою персональну виставку.

КАЛЕЙДОСКОП ВІСТЕЙ

Відкрито «Вікно в Америку»

У Черкаській обласній науковій бібліотеці імені Т. Шевченка за підтримки посольства США в Україні відкрито інформаційно-культурний центр «Вікно в Америку».

В урочистому заході взяли участь заступник аташе з питань культури дипредставництва США в Україні Рейчел Етвуд Мендіола, голова Черкаської обради Валентина Коваленко, студенти. У новому центрі до уваги відвідувачів представлено американську наукову та художню літературу, періодику, широку базу інформації про суспільне життя та культуру США, англомовні фільми тощо. Всі послуги, серед яких користування комп'ютерами і доступ до Інтернету, безплатні.

Ліна ЛЕБЕДЕНКО.

Черкаська область.

Послуги дорожчають, грошей бракує

Деяким категоріям севастопольських пенсіонерів, компенсуючи 50-відсоткову пільгу з оплати комунальних послуг, яка діяла за української влади, щомісяця доплачують 500 рублів. За умови фактично щомісячного подорожчання тарифів на електроенергію, водопостачання, обслуговування прибудинкових територій, плати за стаціонарний телефон та інші послуги ЖКГ ця сума покриває «українську» не більш ніж на чверть.

Микола МАГДИЧ.

Севастополь.

ЦИФРА

1300 працівників-нелегалів виявили з початку року на 627 підприємствах Дніпропетровщини співробітники Державної фіскальної служби. За рахунок оформлення трудових відносин роботодавців з найманими працівниками забезпечено додаткові надходження до бюджету на загальну суму понад мільйон гривень.

Володимир РИБАЛЬЧЕНКО.

Повернулися назавжди

Ідентифіковано тіла ще трьох бійців батальйону міліції особливого призначення «Івано-Франківськ», які загинули у серпні під Іловайськом. Поховання загиблих героїв — Романа Грицика, Дмитра Пацино та Олега Перепічки — відбудуться сьогодні, 4 квітня. В останню путь своїх земляків проведуть мешканці обласного центру, села Голови Верховинського району та Хохонів — Галицького.

Вл. інф.

Казарму перетворили на квартири

У Старокостянтинові після повної реконструкції казарми у місцевій військовій частині військовослужбовці отримали одно-, дво- та трикімнатні квартири. Помешкання обладнано центральним опаленням, газовими плитами і сантехнікою. Ключі від них передали 23 родинам, які багато років чекали на свої квартири. За п'ять останніх років вперше вдалося так капітально оновити житловий фонд для армійців, зазначив командир частини полковник Микола Коваленко. Тут планують і надалі перебудовувати казарми на житло. Вже визначено наступну будівлю, де розпочнеться ремонт.

Ірина КОЗАК.

Хмельницька область.

«Нафтогаз» перерахував «Газпрому» 30 мільйонів доларів (Укрінформ)

Комбат стратегічного плацдарму

ГЕРОЇ В ОСОБАХ

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

Вручення синові найвищої нагороди держави переглянули в Інтернеті. До того ж робили це багато разів.

На сайті Міноборони зазначено, що 27 липня 2014 року батальйонна тактична група під керівництвом командира механізованого батальйону 30-ї окремої механізованої бригади 8-го армійського корпусу Сухопутних військ ЗСУ підполковника Сергія Собка взяла стратегічний плацдарм — Савур-Могилу. Протягом липня—вересня підрозділ виконував завдання на території Луганської області й показав приклад мужності та професіоналізму.

— Син не повідомляє подробиць, — каже батько Сергія. — Телефоном спілкуємося майже щодня, але дуже коротко. Часом розмова обмежується декількома словами. Що робилось у районі Савур-Могили, бачили по телевізору, читали в газетах. Дружина плакала. Навіть тепер, коли всі вітають — і телефоном, і додому приходять, — не може стримати сліз.

Батько розповів, що після нагородження Сергієві дали два дні, щоб побачився з сім'єю. Проживають у Новограді-Волинському, де дислокується 30-та бригада. У Сергія малий син. Дуже сумує за батьком. Ваня, так звати хлопчика, нинішньої осені піде в перший клас. Після короткого відпочинку підполковник знову вирушив у зону АТО.

Торік громада Новограда-Волинського визнала Сергія Собка «Людиною року-2014» у номінації «Військова доблесть».

Щоправда, десятий рік сім'я офіцера Собка винаймає житло, тулиться по чужих кутках.

***

Станіслав Антонович зізнається, що сам мріяв стати військовим. Після закінчення Вінницького педагогічного інституту (за спеціальністю математика) Станіслав Собко два роки прослужив у одному з кращих у тодішньому Союзі підрозділів — танковій дивізії на Львівщині. Її називали «залізною». Там отримав звання офіцера.

Воно дало можливість протягом трьох років працювати у Монголії. Було це на початку 80-х років минулого століття. Там діяли школи для дітей радянських військових, в одній з яких Станіслав Собко викладав початкову військову підготовку. У Монголії познайомився з офіцером на ім'я Микола Павлович. Каже, дотепер товаришують.

— Якось Микола Павлович навідався до нас у Літин, — розповідає пан Станіслав. — Сергій тоді навчався у восьмому класі. Якраз прийшов зі школи і застав гостя. Той під час розмови запитав хлопця, чи вже визначився з майбутньою професією. Син промовчав у відповідь. Тоді Микола звернувся до нас з дружиною, щоб ми на хвилинку залишили їх удвох з сином. Ми вийшли в іншу кімнату.

Станіслав Антонович каже, що не цікавився у сина, про що говорив із ним офіцер. Дотепер не знає подробиць розмови. Хоча здогадатися було нескладно. Після того звернув увагу, як хлопець став активно займатися спортом, гартувати здоров'я. У випускному класі повідомив батькам, що хоче стати військовим. Батько не заперечував, бо ж сам колись мріяв про таке.

— Високий на зріст, красивий зовні, з дуже чіткою вимовою, гарно співає і танцює, — так розповідає про Сергія його колишній класний керівник Олена Радзієвська. — Він міг проявити себе у спорті, чи стати актором, не сумніваюся в цьому нітрохи. Бачили б, як Сергій танцював випускний вальс! Або як виконував роль у виставі, яку ми класом готували. Це був дуже гарний клас, випуску 2000 року. Крім Сергія, ще четверо хлопців обрали професію військових.

***

Коли готувалася публікація, нам вдалося поспілкуватися телефоном із Сергієм Собком.

— «Золота Зірка» — це нагорода кожного бійця батальйону, — сказав кореспонденту «Голосу України» підполковник. — Тому дуже прошу: коли згадуєте про мене, обов'язково пишіть про бійців батальйону — солдатів, сержантів, прапорщиків, офіцерів. Без них командир — ніхто. Це їхня заслуга в тому, що нам вдалося зробити, — і висоту взяти (йдеться про Савур-Могилу. — **Авт.**), і в інших боях вийти переможцями. У мене дуже надійні бійці. Все винесли на своїх плечах. Без них, героїв, я б не став Героєм.

Комбат каже, що в їхньому батальйоні є ще один Герой України.

— Я особисто підписував і подавав документи на присвоєння найвищого звання командиру роти капітану Володимиру Гринюку, — продовжує підполковник Собко. — Та ще й так сталося, що нагороду нам присвоїли і вручали в один день, 23 березня. Після цього разом з ротним сфотографувалися.

За словами співрозмовника, після повернення з Києва він вишикував батальйон і подякував кожному бійцеві за отриману нагороду. Так і сказав: «Це нагорода кожного з вас».

— Перемир'я відчувається? — запитую комбата.

— Порівняно з тим, що було, звичайно, відчувається. Але сутички тривають. Сьогодні (понеділок, 30.03. — **Авт.**) нас знову обстріляли.

Віктор СКРИПНИК.
Вінницька область.

Прощання з «кіборгом»



У Михайлівському соборі Києва відбулось прощання з «кіборгом» Ігорем Брановицьким. Він був серед тих, хто захищав донецький аеропорт. Там він і потрапив у полон, де його піддавали жахливим тортурам. Напівживого Героя застрелив терорист Арсеній Павлов, відомий як Моторола. Поховали Ігоря Брановицького на Берковецькому цвинтарі, де він лежатиме поруч з іншими Героями, які віддали своє життя за Україну.

Фото Олександра КЛИМЕНКА.

До свят курсуватимуть десять додаткових поїздів

Укрзалізниця призначила 10 пар додаткових потягів до Великодніх свят. Вони курсуватимуть на найпопулярніших західних та південних напрямках з 9 по 14 квітня.

Це такі маршрути:

№ 191/192 **Київ — Львів**, відправленням із Києва та зі Львова 10, 11 та 13 квітня;

№ 207/207 **Київ — Ужгород** відправлятиметься з Києва 9 та 10 квітня, у зворотному напрямку йтиме 10 та 13 квітня;

№ 108/107 **Одеса — Ужгород** призначено на 9 квітня, назад — на 10 квітня;

№ 136/135 **Одеса — Чернівці**, відправленням з Одеси 10 та 12 квітня, зворотно — 11 та 13 квітня;

№ 225/225 **Харків — Ужгород**, відправленням із Харкова 9 квітня та зворотно з Ужгорода до Полтави 13 квітня;

№ 137/138 **Черкаси — Одеса**, відправленням з Черкас 10 квітня, з Одеси 11 квітня;

№ 210/209 **Миколаїв — Київ** відправиться з Миколаєва 9 та 13 квітня, з Києва — 10 та 14 квітня;

№ 472/471 **Одеса — Харків**, відправленням з Одеси 9 та 13 квітня, зворотно — 10 та 14 квітня;

№ 686/686 **Одеса — Ізмаїл** призначено туди і зворотно на 11 та 13 квітня.

№ 781/782 **Кременчук — Полтава — Київ**, який відправиться туди і назад 14 квітня.

Церква просить: не йдіть до рідних зі штучними квітами

Священики УГКЦ на Тернопільщині у своїх проповідях та засобах масової інформації закликають вірян не прикрашати могили рідних штучними квітами та вінками.

Мотивують це тим, що при спалюванні пластмасових прикрас утворюються викиди, які завдають шкоди довкіллю. Штучні квіти пропонують замінити живими, а головне для тих, хто відійшов в інший світ, — щира молитва та пам'ять рідних.

Перед Великоднем у селах і містах області прийнято прибирати могилки. Люди нерідко їдуть здалеку. Не маючи змоги часто відвідувати цвинтар і приносити свіжі квіти, купують штучні. Продавці кажуть, що попит на них справді впав. Якщо купують, то найдешевші: просто не мають грошей. Можливо, й справді саме бідність стане аргументом для збереження довкілля.

Людмила НАКОНЕЧНА.
Тернопільська область.



ФОТОФАКТ

На Житомирщині цієї весни вже посадили 25,5 мільйона дерев. Лісовідтворення проведено на площі 4105 гектарів.

Фото прес-служби Житомирського облуправління лісового та мисливського господарства.

НАМ ПОВІДОМЛЯЮТЬ, ЩО...

...волиняни придбали реанімобіль для Волновахи

Реанімобіль, який група компаній SKF спільно з Благодійним фондом «Волинь-2104» придбала для вузлової лікарні станції Волноваха, вже доставлений за місцем призначення. «Швидку допомогу» **(на знімку)** заповнену медичними препаратами, інвалідними візками, одягом, крупами та цукром на Донбас транспортували працівник Благодійного фонду «Волинь-2104» Ігор Лещенко разом з активним учасником Революції Гідності лучанином Василем Гетьманом.

— Звісно, всі ми чекаємо, коли закінчиться війна, і реанімобіль перевозитиме не поранених бійців, а породіль, — сказав на імпровізованому мітингу народний депутат України, виходець з Волновахи Дмитро Лубінець. А Волноваський міський голова Сергій Демченко, який в лютому відвідав Луцьк, подякував волинським благодійникам за щедрий дарунок і передав почесні грамоти генеральним директорам SKF GmBH і SKF Україна Манфреду Нойберту та Володимиру Цибульському.

Ключі та документи від реанімобіля Ігор Лещенко вручив головному лікарю медичної установи Володимиру Коваленку, який відзначив, що такий транспортний засіб вкрай необхідний лікарні.

Під час зустрічі гості з Волині обговорили можливості подальшої співпраці Благодійного фонду з Волноваським районом.

Максим СОЛОНЕНКО.
Волинська область.

Фото надане Благодійним фондом «Волинь-2014».

...для авіазаводу шукають директора

За результатами конкурсного відбору на посаду гендиректора Харківського державного авіаційного виробничого підприємства виберуть ефективного менеджера. Про це заявив голова облдержадміністрації Ігор Райнін.

До кінця травня тут з ініціативи Президента Петра Порошенка та за підтримки Кабінету Міністрів працюватиме конкурсна комісія. Нині Міністерство економічного розвитку та торгівлі призначило в. о. генерального директора авіазаводу першого заступника гендиректора авіазаводу Ігоря Сунцова.

За підсумками минулого року обсяг кредиторської заборгованості підприємства досяг критичної межі — 2981,6 млн. грн., із яких 25,6 млн. грн. — це заборгованість у заробітній платі. За два місяці поточного року борг з зарплати зріс на 12,3 млн. грн. і на початок березня становив трохи менше 40 мільйонів гривень. Із грудня минулого року авіазавод працював у скороченому режимі, а з лютого цього — виробничі цехи простоюють. Робітники підприємства неодноразово виходили на стихійні мітинги.

Микола КОСИЙ.
Харків.



Генеральний секретар Ради Європи **Торбйорн Ягланд** оприлюднив заяву з приводу телеканала ATR: «Плюралістичні ЗМІ та різноманітність змісту так само важливі в Криму, як і будь-де в Європі. Я закликаю владу в Криму та операторів татарського телеканала дійти згоди, що дозволить каналу продовжити мовлення. Вільні ЗМІ повинні бути в змозі «поширювати інформацію та ідеї», як це гарантовано Європейською конвенцією з прав людини». Закриття телеканала засудили й у Державному департаменті США

Японія пропонує провести Олімпіаду роботів!

Найближчими роками ринок роботобудування в країні сягне 24 мільярдів доларів

А ЯК У НИХ?

Мабуть, багатьох вразив телесюжет про американського президента Барака Обаму, який грав у футбол із японським роботом. Витвір компанії Honda — робот Ашімо — вправно підкидав м'яча та пасував іменитому гостю. Здавалося, Ашімо почувався більш природно в ролі футболіста, ніж Обама. І хоча американський гість похвалив андроїда за вправність, своїм супутникам зізнався, що з острахом сприймає роботів, бо «вони дуже схожі на людей».

Поспілкувалася з Ашімо і Ангела Меркель, перебуваючи з візитом у Токіо. Втім, вона не пасувала йому м'яча, а тільки потисла руку. Цей робот не зовсім схожий на людину. Він радше — космонавт у сріблястому скафандрі чи прибулець з іншої планети.

А ось робота Мінамі (**на знімку внизу**) справді важко відрізнити від звичайної японської дівчини: середнього зросту, струнка, з правильними рисами обличчя і чорним волоссям. У неї такі вправні і плавні рухи, що аж ніяк не запідозриш механіку. Мінамі працює у великому універсамі в Осаці, допомагає покупцям вибрати тканину на кімоно.

Уперше про комерційне використання роботів у Японії заговорили кілька років тому. Тоді дівчина-робот, яка ще не мала імені, а тільки порядковий номер HRP-4C, виступила в ролі моделі на показі в Токіо, а ще через рік привітно зустрічала гостей саміту країн Азійсько-Тихоокеанського економічного співробітництва в Йокогамі. Японське суспільство неабияк захопилося роботами, які вміють рухатися, говорити і навіть думати. Торік один з таких «думаючих» роботів склав вступні іспити: за результатами його прийняли б на навчання 70% приватних університетів країни. Особливо глибокі знання робот продемонстрував з історії Японії, світової історії та математики. А ось для англійської та японської мов творчого запасу механічної голови виявилося недостатньо — оцінки були нижчі, ніж у звичайних студентів.



Андроїд ходить на роботу

Ще далі в олюдненні роботів пішла група фахівців Університету Осака на чолі з професором Хіроші Ішігуро (**на знімку вгорі**). Науковець став відомим завдяки «клону» власної персони, його двійник їздить з ним у відрядження і навіть інколи читає замість нього лекції. Одне з останніх досягнень групи Ішігуро — андроїд-підліток Кодомороїд, який може зачитувати новини різними мовами, а також науковий гід — жінка-робот Отонароїд. Обидва роботи на презентації жваво спілкувалися з присутніми. Кодомороїд навіть висловив припущення, що професор Ішігуро сам схожий на робота (вочевидь, вважаючи це найвищою похвалою для професора). Сам же Ішігуро вважає, що в майбутньому андроїди замінятимуть людину в будь-якій сфері діяльності. До речі, обох роботів зараховано до штату Національного музею розвитку науки та інновацій.

Діапазон професій і навичок «механічних людей» з кожним днем розширюється. І вже деякі футурологи з острахом думають, до якої міри роботи здатні замінити людину...



Думають і відчувають?

Учені намагаються механізувати сферу, яка споконвіку вважалася винятково прерогативою людини: почуття, творчість, емоції. Японський мобільний оператор SoftBank Mobile та компанія Aldebaran, яка спеціалізується на випуску роботів-гуманоїдів, нещодавно продемонстрували першого персонального робота, який «уміє відчувати». Робот Пеппер розпізнає емоційну складову бесіди, відповідно реагує, жестикулює. Він танцює, розповідає байки, має великий підбір реплік у розмові. Тепер виробники намагаються наділити своє дітище ще й здатністю самонавчатися і вдосконалюватися в процесі спілкування з людьми.

У країні старіючого населення люди довіряють роботам і сподіваються на їх допомогу: першу партію роботів системи «Реррег» вартістю близько 2 тисяч доларів розкупили миттєво. 270 з них було виставлено в Інтернеті, а ще 30 — в одному з токійських магазинів, де щасливчиків обирали жеребкуванням. Наступна партія з'явиться в мережі магазинів уже в березні.

А нинішнього літа у Нагасакі відкриється перший в світі готель, у якому мешканців обслуговуватимуть роботи: симпатичні дівчата, які зустрінуть гостей, допоможуть зареєструватися, доставити речі, прибрати в кімнаті, проконсультують з будь-якого питання. Роботи володіють японською, китайською, корейською та англійською мовами. Звичайно, люди як обслуговуючий персонал у готелі будуть, але 90% необхідних робіт здійснюватимуть роботи.

Сьогодні роботи вже працюють в японських магазинах, ресторанах, банках. Природно вони сприймаються і в лікарнях та будинках для літніх людей. Симпатичний робот-ведмідь Робера створений, щоб доглядати людей похилого віку та інвалідів. Він легко піднімає чи вкладає пацієнта в ліжко, переносить його, всаджує в інвалідний візок. І все це робить лагідно і обережно, не завдаючи болю немічній людині. Розробники вважають: те, що на вигляд він як велика м'яка іграшка, викликає усмішку і довіру.

П'ять кілець для машин

Але навіщо створювати собі подібних механічних андроїдів, якщо з цією роллю чудово впоралася природа? Заради науки? Заради полегшення життя? Чи тому, що це — великий бізнес? Розрахунки свідчать, що найближчими роками ринок роботобудування в Японії сягне 24 мільярдів доларів на рік. Уряд планує створити спеціальне відомство, яке опікуватиметься виробництвом роботів. «Ми хочемо, щоб роботи стали одним із основних стовпів стратегії економічного зростання нашої країни», — сказав прем'єр-міністр Японії Шіндзо Абе, побувавши у префектурі Сайтама та в Токіо на виробництві промислових роботів і роботів-доглядальників.

Але Шіндзо Абе дивиться на цю проблему й з другого боку. В Токіо 2020-го відбудуться літні Олімпійські ігри. Тож прем'єр запропонував водночас провести ще й першу в світі... Олімпіаду роботів. І це не мрія, а недалека реальність, запевняє він.

Ніна БАЛИКОВА.
Токіо.

Фото надано автором.

Винятково мирний атом в обмін на скасування санкцій

У Лозанні (Швейцарія) було оголошено про результат восьмиденних переговорів з іранської ядерної програми. Головне досягнення — домовленість про те, що ядерні об'єкти Тегерана будуть реструктуровані та перепрофільовані в обмін на поступове зняття санкцій з країни. Утім, тепер ці позиції треба закріпити в угоді, яку розроблятимуть протягом наступних трьох місяців.

Міністр закордонних справ Ірану Джавад Заріф висловив своє задоволення результатом доволі напружених перемовин, що мали завершитися ще у вівторок, але тривали аж до вечора четверга. Міністр сподівається, що кінцеву угоду вдасться укласти до 30 червня поточного року: «Ми зараз можемо розпочати писати остаточний текст угоди, використовуючи все те, чого ми досягли упродовж останніх днів». Цю впевненість розділила і голова європейської дипломатії Федеріка Могеріні, яка запевнила, що Іран вестиме мирну програму ядерних досліджень і в країні «не буде інших об'єктів, окрім як у регіоні Натанц», **інформує «Євроньюз»**. «Історичним порозумінням з Іраном» назвав угоду в Лозанні Барак Обама, який, однак, не виключив, що всеосяжної угоди щодо іранської ядерної програми можуть так і не укласти.

Сорос: «Захід часто забуває, хто зараз захищає його цінності»

ОГЛЯД ПРЕСИ

Цього тижня Україна зникла з рубрики «Топ Ньюз» на новинній сторінці Google, і ця тенденція виявилася характерною загалом для преси США, чию увагу було прикуто до подій у Ємені, переговорів з Іраном і розслідування шокуючої історії з німецьким пілотом-самогубцем. Проте відгомін подій у далекій країні проникав в ефір і на сторінки газет.

Значний інтерес американських бізнес-ЗМІ спричинила заява знаменитого інвестора Джорджа Сороса про те, що він розглядає можливість великого вкладення в Україну. «Сорос готовий інвестувати 1 млрд. доларів в Україну, якщо Захід допоможе» — заголовками такого плану рясніли чимало фінансових видань, **включаючи The Street і Marketwatch. CNN Money наголосив,** що Сорос закликав Європу й США вжити заходів для того, щоб зробити Україну привабливішою для приватних інвесторів. Наприклад, шляхом надання фінансування за європейськими відсотковими ставками, близькими до нуля. Цитуючи Сороса, телеканал зазначив, що Україна захищає кордони Європи й бореться за європейські цінності, про що «занадто часто забувають».

Тема надання Україні іншої допомоги — військової — продовжує з'являтися в американській пресі, хоча не так часто, як раніше. Сплеск інтересу викликали майбутні спільні навчання 173-ї повітрянодесантної бригади армії США з підрозділами Нацгвардії. Про це, зокрема, **писав Newsweek.** Крім того, **за свідченням спеціалізованого видання Military.**com, керівництво американської армії вважає, що постачені США протимінометні радіолокаційні системи підвищують ефективність українських військ у виявленні вогневих точок противника. «З'ясовується, що цей легкий протимінометний радар значно дієвіший у бойових умовах, ніж ми собі уявляли», — цитує видання слова командувача Армії США в Європі генерал-лейтенанта Бена Ходжеса. «За винятком одного-двох випадків, ніхто з нас не потрапляв під такий масований вогонь російської артилерії, як зараз українці, і тому ми багато чого навчилися на досвіді їх реагування на такі атаки».

Інший погляд на проблему постачання зброї **пропонує оглядач Bloomberg.** У статті «Потрібно допомогти Україні себе озброїти» Леонід Бершадський пише, що українська оборонна промисловість потребує інвестицій і що, зважаючи на реалії політики у Вашингтоні, цей вид допомоги може дати результати для української армії швидше, ніж прямі поставки зброї. На його погляд, такого роду інвестиції сприятимуть довгостроковому розвитку країни й до того ж дадуть змогу ослабити реакцію Росії.

Підготував Олександр ТАУКАЧ.
Нью-Йорк.

66 днів у морі провів чоловік на перевернутому човні. Моряк рятувався спійманою рибою і дощовою водою (BBC)

Не ламати, а просто навести належний порядок

Аналіз економічних аспектів реформування охорони здоров’я в Україні

Шановна редакціє «Голосу України»!

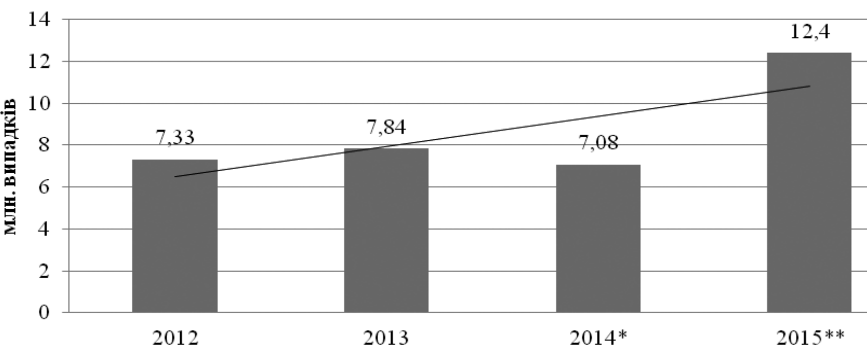
На сторінках вашого видання регулярно друкуються аналізи реформ, що відбуваються в країні.

Із пропозицією суспільного обговорення надсилаю вам короткий економічний аналіз реформування охорони здоров’я в Україні на підставі статистичних даних та бюджету України.

Спираючись на багаторічний (з 1986 року) досвід роботи в організації охорони здоров’я, вважаю, що для надання безплатної медичної допомоги коштів у бюджеті вистачає, за умови наведення належного порядку в галузі та їх раціонального використання.

З повагою,

Володимир МАРКОВИЧ, кандидат медичних наук.



* Дані з березня 2014 року без даних з АР Криму і з квітня 2014 року без даних з м.Севастополя.
Луганська обл. 2014р.: серпень - без даних із 4 міст і 4 районів, вересень - без даних із 7 міст і 3 районів.
** 2015 рік - прогноз

З приходом на посаду міністра охорони здоров’я О. Квіташвілі суспільство очікувало термінових змін у системі. Проте вони не відбуваються бажаними темпами. Очевидно, що реформування галузі охорони здоров’я — це насправді реформування суспільства, всіх складових його взаємовідносин та устоїв. Тому реорганізацію необхідно проводити надзвичайно прозоро, аргументовано і з розумінням процесів перетворення як медиками, так і пересічними громадянами. Кожен повинен чітко розуміти, що йому дасть реформа, де він отримає необхідну допомогу і в якому обсязі. На жаль, про це говориться мало.

Реформаційне свербіння, як епідемія, триває не перший рік. Наведу деякі результати попереднього реформування галузі охорони здоров’я в частині профілактичної медицини. Урядом Азарова було прийнято рішення про ліквідацію з 2013 року санепідслужби МОЗ, яка займалася усуненням дії шкідливих факторів на здоров’я людей, зменшенням захворюваності, в тому числі інфекційної. Що дала ліквідація СЕС країні? У 2012-му, коли СЕС працювала в повному складі, функціонував державний нагляд, виконувалися профілактичні заходи в потрібному обсязі, у країні було зареєстровано 7 332 729 випадків інфекційних захворювань. Із 1 січня 2013 року санепідемстанції припинили своє існування. Майже два роки залишки ліквідованої служби всієї України проводять реорганізаційні заходи, на що вже пішли мільйони гривень.

Профілактика захворюваності залишилася без належної уваги. Унаслідок цього за 2013 рік, без епідемій і масових захворювань, в Україні було зареєстровано вже 7 843 365 випадків інфекційних захворювань, що на 510 627 випадків більше порівняно з 2012-м. За середньої тривалості лікування одного випадку інфекційного захворювання сім днів країна втратила 3 574 389 людино-днів на лікування хворих людей, а не на зростання ВВП (87,75 гривні на день). Отже, ВВП країни втратив майже 314 мільйонів гривень доходу порівняно з 2012 роком. Крім того, вартість інтенсивного лікування інфекційного хворого становила майже 250 гривень на день (з урахуванням вартості діагностики, медичних препаратів, харчування тощо). Видатки на лікування з бюджету та коштів населення становили приблизно 894 мільйони гривень.

Сумарні втрати країни тільки від зростання інфекційної захворюваності за 2013 рік — понад 1,2 мільярда гривень.

Якщо порахувати видатки бюджету на виплати із скорочення чисельності працівників СЕС (майже 20 тисяч спеціалістів), а саме на компенсації, вихідну допомогу, невиплачені заборгованості, капіталізаційні видатки, видатки служби зайнятості, в тому числі на перекваліфікацію вивільнених працівників, то сума загальних втрат бюджету в десятки разів перевищила фонд зекономленої оплати праці вивільнених працівників. Економічна шкода, завдана країні від непродуманої реорганізації, очевидна навіть без урахування соціальної складової проблеми та подальших наслідків.



На підставі епідеміологічного аналізу ситуації в країні мною було зроблено прогноз інфекційної захворюваності на 2015 рік. Без належних спеціальних протиепідемічних та санітарно-гігієнічних заходів очікується зростання інфекційної захворюваності до 12,4 мільйона випадків інфекційних захворювань із можливими втратами країни понад 29 мільярдів гривень. Цей аналіз було відправлено в урядові структури, і, можливо, він буде врахований у подальшій реформі санепідслужби.

Нині анонсовано наступне реформування всієї системи охорони здоров’я. Хочеться, щоб воно пройшло не так, як у вищенаведеному прикладі реформи СЕС. Проведемо фінансовий аналіз поточної ситуації української системи охорони здоров’я.

Ще до затвердження змін до «Державного бюджету України на 2015 рік» запланованих загальнодержавних видатків у сумі 46,75 мільярда гривень та 10,085 мільярда гривень видатків на МОЗ цілком вистачало для виконання ст. 49 Конституції України щодо безплатної медичної допомоги в державних і комунальних закладах охорони здоров’я.

Видатки на фінансування МОЗ, згідно із змінами до «Державного бюджету на 2015 рік», зросли до 11,243 мільярда гривень, тобто фінансування галузі істотно збільшено.

Станом на 17.04.14 р., в Україні проживали 42,99 мільйона людей. За рівня госпіталізації у 15 відсотків в 2015-му в стаціонарах слід очікувати майже 6,449 мільйона хворих. Якщо взяти середню тривалість лікування хворого (на соматичні та інфекційні захворювання) 10 днів, то лікувальним закладам необхідно забезпечити майже 65 мільйонів ліжко-днів у 2015 році.

Відповідно, для забезпечення видатків на лікування і харчування хворих із розрахунку 150 гривень на день необхідна сума становитиме приблизно 9,75 мільярда гривень.

Потреба в заробітній платі персоналу закладів охорони здоров’я — 26,629 мільярда гривень. За сьогоднішньої середньої штатної чисельності 217,8 на 10 тисяч населення в закладах охорони здоров’я трудяться майже 936 тисяч працівників із середньою зарплатою 2370 гривень.

Щодо фінансування матеріально-технічної бази, на утримання якої виділяється до 18 відсотків кошторисних призначень, тобто 10,23 мільярда гривень. У закладах охорони здоров’я України налічується орієнтовно 309,7 тисячі ліжок (72,03 ліжка на 10 тисяч населення). У разі 328,56 дня роботи ліжка у 2013 році їх потенціал становив 101,76 мільйона ліжко-днів за наведеної вище потреби в 65 мільйонів ліжко-днів.

Нескладний підрахунок показує, що держава витрачає зайві кошти на утримання 197,8 тисячі ліжок, які не використовуються за медичними цілями (хіба що як соціальні та геронтологічні).

Відповідно, на ці зайві для медичної галузі ліжка та утримувані для них будинки, споруди, штатні одиниці, обладнання та транспорт витрачаються кошти охорони здоров’я, які могли б іти безпосередньо на лікування, запобігання захворюваності (в тому числі диспансеризацію), нові технології, медичну науку, підвищення кваліфікації фахівців, державну фармацевтичну галузь тощо.

Отже, гроші на безплатну медицину та на заробітну плату всього наявного персоналу є. Є також колосальна матеріально-технічна база разом із закріпленою землею. Можливо, галузь не потрібно радикально ламати, а просто варто навести належний порядок, раціонально та ефективно використовувати наявні ресурси?

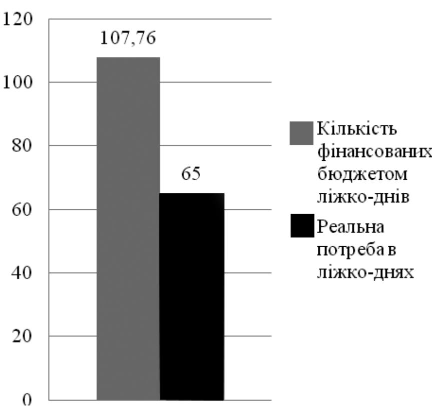
Очевидно, що потрібно відновити профілактичну медицину, налагодити належну діагностику на первинному рівні, ввести обов’язкову диспансеризацію населення, поновити планові госпіталізації. На вивільнених базах організувати реабілітаційну мережу, відновити державну фармацевтичну промисловість та мережу державних аптек. Необхідно також переглянути потребу в десятках програм із централізованими закупівлями на мільярди гривень.

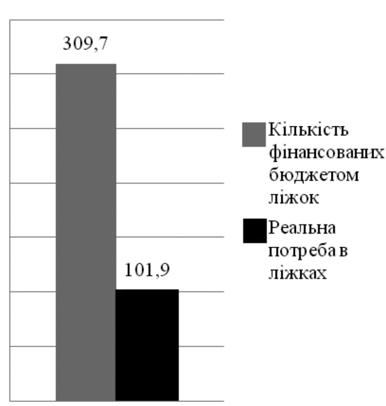
Зекономлені шляхом реструктуризації на різних напрямах кошти можна спрямувати на підвищення заробітної плати працівників, впровадити економічне самоврядування медичних установ з тим, щоб вони на кожному рівні охорони здоров’я були господарями, а не слугами й утриманцями.

Для цього треба об’єднати зусилля лікарів, менеджерів, економістів, населення, та із підтримкою державної влади покращити, а не зламати надзвичайно соціально чутливу галузь.

Володимир МАРКОВИЧ, кандидат медичних наук.

Ужгород.





РЕГІОН: ПЛЮСИ І МІНУСИ

Педіатрію планують повернути

Відновити педіатричну службу планують на Дніпропетровщині. Нині разом із науковцями, представниками медакадемії та практикуючими лікарями обговорюють, в якій формі це зробити. За словами в.о. директора департаменту охорони здоров’я облдержадміністрації Ігоря Македонського, це є стратегічно важливим кроком.

— Сімейний лікар залишається провідною фігурою в системі охорони здоров’я, але педіатр не повинен бути сімейним лікарем, — розповів чиновник. — У кожній лікувальній установі первинної допомоги має бути лікар-педіатр, консультант. Він повинен вести дітей, швидше за все, до шести років, поки дитина не буде готова до школи.

Ініціатори цього відзначають, що в цілій низці європейських країн, в яких зневажали службою педіатрії під час створення інституту сімейної медицини, зростав рівень захворюваності серед дітей. У Литві, наприклад, сьогодні педіатрію повертають, включаючи в систему сімейної медицини.

Захворюваність гепатитом зросла вшестеро

977 випадків захворювання гепатитом А було зафіксовано на Дніпропетровщині торік. У попередньому році таких випадків було лише 167. Річний показник утроє перевищив середній рівень по Україні. Більшість захворілих — діти і підлітки до 17 років. Про це повідомив журналістам начальник Головного управління Держсанепідслужби в області Андрій Кондратьєв.

Серед «досягнень» нинішнього року — НП у гірничому університеті. Із 29 січня по 5 лютого надійшли екстрені повідомлення про те, що гепатит А виявлено в чотирьох студентів, які повернулися із санаторію в Івано-Франківській області. Ще один студент занедужав контактно в гуртожитку. За даним фактом проводиться епідеміологічне розслідування, виявлено низку порушень.

— Надійшло вже 12 екстрених повідомлень про захворювання коростою студентів-іноземців міжнародного факультету №1 Дніпропетровської медичної академії. Троє з них перебувають у профілакторії, решта — орендують квартири, — розповів Андрій Кондратьєв. — За даним фактом проводиться епідеміологічне розслідування, вживаються заходи, щоб припинити подальше поширення захворювання.

ФОТОФАКТ



П’яте відділення гемодіалізу відкрито на Дніпропетровщині на базі Павлоградської лікарні №4. Завдяки цьому десяткам жителів прилеглих районів більше не потрібно по кілька разів на тиждень їздити до обласного центру на процедуру. Відділення відкрито на принципах приватно-державного партнерства. За 4,3 мільйона гривень було виконано капітальний ремонт приміщень, установлено систему водоочищення та шість апаратів «штучної нирки» **(на знімку)**.

Володимир РИБАЛЬЧЕНКО.

Дніпропетровська область.

Фото прес-служби ОДА.

Пішов на фронт солдатом, а повернувся військовополоненим

ТЕОРЕМИ БУТТЯ

Іван Федорович Крапивко має за плечима нелегкі 93 роки. Народився він на Чернігівщині. З того, що запам'яталося назавжди, — голодний 33-й, коли саме завдяки йому вижила вся їхня родина. Вигрібав молоду картоплю, варив суп та давав знесиленим від голоду батькам і меншому брату, які непорушно лежали на лавах.

У 1939-му пішов до армії, а вдома його залишилась чекати дівчина Олександра, з якою товаришував ще зі школи. Зарахували до 188-го танкового полку, що стояв у білоруському селі Лещанець. А невдовзі почалась війна. «У суботу, 20 червня 1941 року, нас перевезли на польський кордон, оселили в нових двоповерхових дерев'яних казармах. Ми відчували, що війна рано чи пізно почнеться. Лише не знали: хто її розв'яже — Гітлер чи Сталін».

Уранці 22 червня почули залпи гармат, танків, побачили німецькі літаки. Вибігли майже роздягнутими з казарм, почули вигуки, що треба відступати. Командування нас залишило і довелося відступати самим», — розповідає ветеран. Групу з 10—12 солдатів у спідній білизні без зброї вже на третій день у кар'єрі неподалік Барановичів оточили і взяли в полон німці.

ФАКТ

За даними НКВД, з 1млн. 836 тис. 562 військовополонених, які повернулися додому, 233 тис. 400 осіб були засуджені за обвинуваченням у співпраці з ворогом і відбували покарання в системі ГУЛАГу.

Іван Крапивко разом з іншими полоненими потрапив до німецьких таборів, спогади про які вкотре пронизують його жахом. Про перебування в одному з них, неподалік кордону з Нідерландами, колишній в'язень згадує як про найжахливіші часи свого життя.

«Це був барак, посередині якого проходила стічна канава, до якої всі ходили до туалету. Ми лежали на цементованій підлозі, притулившись один до одного, щоб не замерзнути. Коли хтось хотів перевернутись на інший бік, це не вдавалось. Усі починали кричати: якщо хтось хоче вертітись, то нехай йде на край, але то була вірна загибель. Бо від прочинених дверей несло холодом. Крім того, мучив голод — годували вареною бруквою, пропущеною через саморізку разом із землею. Норма хліба, якщо його так можна назвати, в таборах становила 800 грамів на добу на 20 в'язнів. Вижити можна було за єдиної умови — підтримувати дружні стосунки з іншим в'язнем. Коли один починав хворіти і не міг піднятись, інший годував знесиленого товариша та підтримував його, коли йшли на роботи», — пригадує колишній полонений.

...Непосильна праця, тяжкі умови концтабору, хвороби долали навіть найсильніших, та Іван витримав. Разом із іншими рив траншеї, прокладав каналізації, працював на земляних роботах у невеличкому місті Ротваль (земля Баден-Вюртемберг), у Штутгарті, в Ехінгені. Взимку німецькі вартові примушували в'язнів працювати роздягнутими. До того ж у деяких таборах взагалі не було укриття, тож в'язні ночували просто неба, виривши собі руками в землі нору. Знали, може бути ще гірше. Намагалися будь-що не вибиватися з сил — якщо впадеш, пристрелять. Вранці не зможеш піднятись на роботу — смерть...

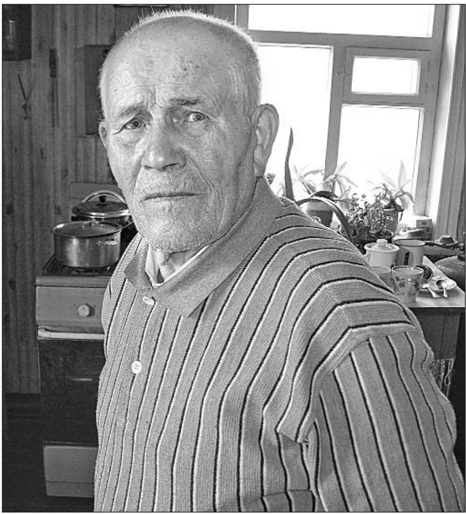
Якось Іван захворів і зомлів, а коли прийшов до тями, то побачив, що його витягли з барака і поклали під стіну, з якої стікали крапельки роси. Завдяки цьому він і отямився. З останніх сил, переповзаючи через мертві тіла, Іван знову поповз до бараку...

Про події на фронті ув'язнені вгадували за настроєм конвоїрів та дізнавалися з їхніх розмов, у яких на зміну фразі «Сталін капут» прийшла — «Гітлер капут».

З полону Івана Крапивка звільнили американці аж у 1945 році. В пересильному таборі «Цосен», на сортувальній, радянські енкаведисники не довіряли колишнім полоненим, бачили в них зрадників. Довелося «спокутувати гріх перед Батьківщиною». Тож Іван спочатку працював на авіазаводі в Мінську, аж у 1947-му повернувся до рідної Шаповалівки. Вдома його вже давно поховали — своє прізвище Іван знайшов викарбуваним біля церкви — як безвісти зниклого на початку війни. Про те, що він загинув, писала і місцева газета. Неймовірно, але кохана Олександра чекала нареченого й після війни. Одружившись, вони спочатку жили в рідному селі, а в 1953 році полишили батьківщину, бо тавро полоненого ще довгі роки робило свою чорну справу. Як ті перелітні птахи, сім'я Крапивків шукала прихистку то тут, то там.

ЦИФРА

За даними військового історика М. Філімошина, під час війни потрапило в полон і зникло безвісти 4 млн. 559 тис. радянських військовослужбовців і 500 тис. військовозобов'язаних, призваних з мобілізації, але ще не зарахованих до списків військ.



93-річний ветеран Іван Крапивко.

Олександра Степанівна 42 роки працювала педіатром. Разом з чоловіком їздила містами Радянського Союзу. Побували на Уралі, де Іван Федорович працював нафтовиком, і в Рибінську, де він був наладчиком на авіазаводі. А останні 25 років, до виходу на пенсію, Іван Федорович столярував на автотранспортному підприємств Тернополя.

Понад 15 років Іван Федорович Крапивко з дружиною живуть у Новоукраїнці, куди їх свого часу перевіз син Олександр. Часті гості в родині старen... ньких — син, онуки і сусіди, які шанують подружжя за гостинність, душевну щедрість та чуйні серця.

За довге життя Івана Крапивка неодноразово відзначали за сумлінну працю. Але де б не жив, які б слова вдячності не чув на свою адресу, у серці залишався гіркий біль від пережитого. Та, як каже Олександра Степанівна, хто багато терпить, той багато живе.

Мабуть, так. А гіркота ота — від незрозумілої і жахливої своєї участі у тій несправедливій війні, на яку він пішов солдатом, а повернувся військовополоненим...

Олена КОМІСАРЕНКО,
Петро МЕЛЬНИК.
Кіровоградська область.
Фото Олени КОМІСАРЕНКО.

Під час війни потрапило в полон і зникло безвісти 4 млн. 559 тис. радянських військовослужбовців і 500 тис. військовозобов'язаних

ОГОЛОШЕННЯ

Про закриття деяких тарифних планів life:)

ТОВ "АСТЕЛІТ", що надає телекомунікаційні послуги під торговою маркою life:), повідомляє, що починаючи з 13.04.2015 року, обслуговування абонентів на умовах нижче зазначених тарифних планів буде припинено, тарифні плани будуть закриті: "life:) модем передоплата", "life:) модем контракт", "life:) модем контракт 3GB", "Турист life:) 2011", "Турист life:) 2012", "Євро life:)", "life:) Алло", "life:) Дилер", "life:) привіт!".

Абонентам даних тарифних планів надається можливість по 12.04.2015 року (включно) безкоштовно перейти на інший тарифний план, доступний для підключення відповідно до умов діючого тарифного плану. В іншому випадку 13.04.2015 абонентів цих тарифних планів буде безкоштовно переведено на інший тарифний план у відповідності до Таблиці № 1:

Таблиця № 1

Тарифний план до 13.04.2015 року	Тарифний план після 13.04.2015 року
"life:) модем передоплата"	life:) модем передоплата новий"
"life:) модем контракт"	"life:) модем контракт Безліміт"
"life:) модем контракт 3GB"	"life:) модем контракт Безліміт"
"Турист life:) 2011"	"Турист life:) 2013"
"Турист life:) 2012"	"Турист life:) 2013"
"Євро life:)"	"Міжнародний life:)"
"life:) Алло"	"Все включено 49"
"life:) Дилер"	"Вільний life:)"
"life:) привіт!"	"Вільний life:)"

Детальна інформація про тарифи, умови користування послугами, на www.life.com.ua, 0 800 20 5433 (безкоштовно зі стаціонарних телефонів у межах України), 5433 (безкоштовно у мережі life:)) або у пунктах продажу life:).

Загублено Державний Акт на право власності на земельну ділянку серія КВ № 086196 від 7 травня 2004 року.

Вимога власника

В рамках виконавчого провадження № 45980660 з житлового приміщення: квартири 67 по вул. Багговутівська, буд. 4 в місті Києві (яка належить ТОВ "Гамма-Консалтинг" на підставі свідоцта про право власності) виселено осіб, які були мешканцями: Пелипенко Лілія Миколаївна та Олійник Вадим Віталійович. Після виселення, в приміщенні залишились предмети побуту. Вимагаємо від осіб, яким належать вищезазначені речі - звільнити від них квартиру попередньо погодивши дату та час із ТОВ "Гамма-Консалтинг" тел./факс (044) 594-07-38.

У відповідності до ст. 40 Закону України "Про Іпотеку" ст.109 Житлового Кодексу України, звернення стягнення на передані в іпотеку житловий будинок чи житлове приміщення є підставою для виселення всіх мешканців а відповідно і інших, сторонніх осіб які не є мешканцями та звільнення приміщення від сторонніх речей.

У разі невиконання цієї вимоги, ТОВ "Гамма-Консалтинг" буде вимушено звернутись до органів державної виконавчої служби для подальшого звернення стягнення на майно з метою задоволення вимог кредиторів та стягувачів, або вчинити інші дії у відповідності до вимог законодавства.

Публічне акціонерне товариство "АВТОКРАЗБАНК" оголошує конкурс з реалізації майна банку іншим фінансовим установам шляхом відступлення прав вимоги за кредитними договорами, та договорами забезпечення виконання зобов'язань

Лот №	№ п\п	Найменування активу
17002\1*	1.	Право вимоги за кредитним договором № 01-К від 22.03.2013 р. з ТОВ " ЕЛІТЕ ОЙЛ " та договорами забезпечення. Заборгованість за кредитом - 2 120 123,03 грн., дата закінчення договору 21.03.2016 року.
	2.	Право вимоги за кредитним договором № 04-К від 31.07.2013 р. з ПП " МОНОЛІТ " та договорами забезпечення. Заборгованість за кредитом - 3 307 096,63 грн., дата закінчення договору 31.07.2016 року.
	3.	Право вимоги за кредитним договором № 23 від 30.06.2010 р. з ТОВ " Дон - Слов " та договорами забезпечення. Заборгованість за кредитом - 604 194,45 грн., дата закінчення договору 29.12.2015 року.
	4.	Право вимоги за кредитним договором № 01-К від 17.02.2012 р. з ТОВ "СІ Москва-Севастополь" та договорами забезпечення. Заборгованість за кредитом - 1 303 020,16 грн., дата закінчення договору 16.02.2016 року.
	5.	Право вимоги за кредитним договором № 9/К9 від 01.04.2008 р. з Репіної Лариси Генрихівни та договорами забезпечення. Заборгованість за кредитом - 235 910,59 грн., дата закінчення договору 01.04.2028 року.
	6.	Право вимоги за кредитним договором № 9/К9 від 01.04.2008 р. з Репіної Лариси Генрихівни та договорами забезпечення. Заборгованість за кредитом - 119 269,06 грн., дата закінчення договору 01.04.2028 року.
	7.	Право вимоги за кредитним договором № 65-Ф від 04.04.2013 р. з Ніколенко Миколи Валерійовича та договорами забезпечення. Заборгованість за кредитом - 196 048,55 грн., дата закінчення договору 03.04.2018 року.
	8.	Право вимоги за кредитним договором № 403-Ф від 16.12.2008 р. з Ламаш Олега Олексійовича та договорами забезпечення. Заборгованість за кредитом 356 829,68 грн., дата закінчення договору 01.11.2023 року.
17002\2	1.	Право вимоги за кредитним договором № 03\ф051\06 від 02.08.2006 р. з Лі Валерія Вікторовича Кредит без забезпечення. Заборгованість за кредитом - 65 358,65 грн., дата закінчення договору 28.04.2009 року.
	2.	Право вимоги за кредитним договором № 79 від 01.11.2007 р. з Глазько Олександра Олександровича. Кредит без забезпечення. Заборгованість за кредитом - 240 650,82 грн., дата закінчення договору 31.05.2021 року.
	3.	Право вимоги за кредитним договором № 03/ф108/07від 21.11.2007р. з Васильченко Олени Олександрівни Кредит без забезпечення. Заборгованість за кредитом - 4 186,81 грн., дата закінчення договору 20.11.2009 року.
	4.	Право вимоги за кредитним договором № 010008/О від 29.08.2013 р. з Баласа Вадима Миколайовича Кредит без забезпечення. Заборгованість за кредитом - 13 181,77 грн., дата закінчення договору 28.08.2014 року.
	5.	Право вимоги за кредитним договором № 64-Ф від 28.03.2013р. з Ярмульської Юлії Дмитрівни. Кредит без забезпечення. Заборгованість за кредитом - 1 549,99 грн., дата закінчення договору 26.09.2014 року.
	6.	Право вимоги за кредитним договором № 010007/О від 30.08.2013 р. з Коба Оксани Анатоліївни. Кредит без забезпечення. Заборгованість за кредитом 8 130,37 грн., дата закінчення договору 29.08.2014 року.
	7.	Право вимоги за кредитним договором № 08/О від 14.06.2013 р. з Бондаревої Лариси Михайлівни Кредит без забезпечення. Заборгованість за кредитом - 6 965,92 грн., дата закінчення договору 13.06.2014 року.
	8.	Право вимоги за кредитним договором № 26360/01 від 25.04.2013 р. з Момоток Юрія Адамовича. Кредит без забезпечення. Заборгованість за кредитом - 20 294,70 грн., дата закінчення договору 30.04.2014 року.
	9.	Право вимоги за кредитним договором № 66/12/2013-О від 17.12.2013 р. з Печонки Олени Юріївни. Кредит без забезпечення. Заборгованість за кредитом - 3 497,04 грн., дата закінчення договору 16.12.2014 року.
	10.	Право вимоги за кредитним договором № 10/02/2014-О від 10.02.2014 р. з Теханович Максима Євгеновича. Кредит без забезпечення. Заборгованість за кредитом - 7 128,58 грн., дата закінчення договору 09.02.2015 року.
	11.	Право вимоги за кредитним договором № 010009/О від 04.07.2013 р. з Алексєєвої Оксани Сергіївни. Кредит без забезпечення. Заборгованість за кредитом - 657,79 грн., дата закінчення договору 03.07.2014 року.
	12.	Право вимоги за кредитним договором № 010013/О від 10.10.2013 р. з Сагайдак Наталії Олександрівни. Кредит без забезпечення. Заборгованість за кредитом - 2 085,36 грн., дата закінчення договору 09.10.2014 року.
	13.	Право вимоги за кредитним договором № 01/01/2014-О від 28.01.2014 р. з Чубкова Дениса Дмитровича. Кредит без забезпечення. Заборгованість за кредитом - 4 608,85 грн., дата закінчення договору 27.01.2015 року.
	14.	Право вимоги за кредитним договором № 15875/О від 10.09.2013 р. з Лучинського Сергія Юрійовича. Кредит без забезпечення. Заборгованість за кредитом - 6 173,12 грн., дата закінчення договору 09.09.2014 року.
	15.	Право вимоги за кредитним договором № 19976/О від 03.10.2013 р. з Полубейника Олександра Миколайовича. Кредит без забезпечення. Заборгованість за кредитом - 24 378,22 грн., дата закінчення договору 02.10.2014 року.
	16.	Право вимоги за кредитним договором № 46-Ф від 20.02.2008 р. з Томашевич Юлії Вадимівни та договорами забезпечення. Заборгованість за кредитом - 61 000 ,00 грн., дата закінчення договору 18.02.2028 року.
	17.	Право вимоги за кредитним договором № 8-Ф від 02.02.2007 р. з Рощіної Олени Іванівни та договорами забезпечення. Заборгованість за кредитом - 131 362,22 грн., дата закінчення договору 31.01.2012 року.
	18.	Право вимоги за кредитним договором № 7-Ф від 09.08.2011 р. з Колесніченко Олександра Олександровича та договорами забезпечення. Заборгованість за кредитом - 16 846,25 грн., дата закінчення договору 08.08.2016 року.
	19.	Право вимоги за кредитним договором № 0253 від 06.03.2007 р. з Загороднє Нелі Іванівни та договорами забезпечення. Заборгованість за кредитом - 6 835,37 грн., дата закінчення договору 05.06.2010 року.
	20.	Право вимоги за кредитним договором № 192/К3 від 13.03.2008 р. з Переверзова Олександра Павловича та договорами забезпечення. Заборгованість за кредитом - 3 665,69 грн., дата закінчення договору 12.03.2014 року.
	21.	Право вимоги за кредитним договором № 03/ф078/07 від 20.07.2007 р. з Дрешпак Людмила Федорівна та договорами забезпечення. Заборгованість за кредитом - 7 145,18 грн., дата закінчення договору 19.07.2010 року.
	22.	Право вимоги за кредитним договором № 89-К/Л від 19.08.2013 р. з. ТОВ "ДЦ ТС "РЕГИОН" та договорами забезпечення. Заборгованість за кредитом - 496 259,50 грн., дата закінчення договору 18.08.2015 року.
	23.	Право вимоги за кредитним договором № 43-К/Л від 11.04.2011 р. з ТОВ "Дон - Слов" та договорами забезпечення. Заборгованість за кредитом - 1 822 345,58 грн., дата закінчення договору 25.09.2014 року.
	24.	Право вимоги за кредитним договором № 94-К/Л від 10.12.2013 р. з ТОВ "Дон - Слов" та договорами забезпечення. Заборгованість за кредитом - 4 166 025,39 грн., дата закінчення договору 07.12.2018 року.
	25.	Право вимоги за кредитним договором № 51-К від 07.09.2011 р. з ТОВ "ФПГ "УКРМЕТЕКСПОРТ" та договорами забезпечення. Заборгованість за кредитом - 506 144,93 грн., дата закінчення договору 24.03.2015 року.
	26.	Право вимоги за кредитним договором № 60 від 01.11.2007 р. з ТОВ "ФПГ "УКРМЕТЕКСПОРТ" та договорами забезпечення. Заборгованість за кредитом - 2 275 831,96 грн., дата закінчення договору 16.02.2015 року.
	27.	Право вимоги за кредитним договором № 97-К від 13.01.2014 р. з ТОВ "ФПГ "УКРМЕТЕКСПОРТ" та договорами забезпечення. Заборгованість за кредитом - 1 871 275,00 грн., дата закінчення договору 08.01.2015 року.
	28.	Право вимоги за кредитним договором № 20 від 03.03.2008 р. з ТОВ "ФПГ "УКРМЕТЕКСПОРТ" та договорами забезпечення. Заборгованість за кредитом - 668 742,81 грн., дата закінчення договору 03.03.2015 року.
	29.	Право вимоги за кредитним договором № 46-К від 25.07.2011 р. з ТОВ "ФПГ "УКРМЕТЕКСПОРТ" та договорами забезпечення. Заборгованість за кредитом - 2 722,05 грн., дата закінчення договору 24.07.2014 року.
	30.	Право вимоги за кредитним договором № 6 від 20.02.2006 р. з ТОВ "Агрофірма Ульянівська" та договорами забезпечення. Заборгованість за кредитом - 674 388,28 грн., дата закінчення договору 20.02.2007 року.
	31.	Право вимоги за кредитним договором № 16 від 27.02.2007 р. з ПП "Торгова група "КАПІТАЛ" та договорами забезпечення. Заборгованість за кредитом - 1 845 361,19 грн., дата закінчення договору 29.10.2010 року.
	32.	Право вимоги за кредитним договором № 95-К/Л від 13.12.2013 р. з ТОВ "МАШКОМПЛЕКТ ВС" та договорами забезпечення. Заборгованість за кредитом - 325 275,00 грн., дата закінчення договору 10.12.2014 року.
	33.	Право вимоги за кредитним договором № 80-К/Л від 01.04.2013р. з ТОВ "Рекламний дім" та договорами забезпечення. Заборгованість за кредитом - 40 190,89 грн., дата закінчення договору 30.03.2015 року.
	34.	Право вимоги за кредитним договором № 83-К/Л від 20.06.2013 р. з ТОВ "СЕЛЛЕР-ТРЕЙД" та договорами забезпечення. Заборгованість за кредитом - 205 683,36 грн., дата закінчення договору 19.06.2014 року.
	35.	Право вимоги за кредитним договором № 0334 від 08.04.2008 р. з ФОП Щербак Олександр Володимирович Без забезпечення. Заборгованість за кредитом - 113 666,89 грн., дата закінчення договору 07.05.2010 року.
	36.	Право вимоги за кредитним договором № 16 від 15.02.2008 р. з ПП "Укртехнопром". Без забезпечення. Заборгованість за кредитом - 521 352,11 грн., дата закінчення договору 09.12.2011 року.
	37.	Право вимоги за кредитним договором № 57 від 14.08.2007 р. з Максимович Віра Степанівна та договорами забезпечення. Заборгованість за кредитом - 156 211,33 грн., дата закінчення договору 12.08.2022 року.
	38.	Право вимоги за кредитним договором № 14/К6 від 24.05.2007 р. з Конош Андрія Нестеровича та договорами забезпечення. Заборгованість за кредитом - 356 200,42 грн., дата закінчення договору 24.10.2016 року.
	39.	Право вимоги за кредитним договором № 178-Ф/Л від 30.07.2009 р. з Карий В'ячеслава Володимировича та договорами забезпечення. Заборгованість за кредитом - 1 464 795,59 грн., дата закінчення договору 29.07.2014 року.
	40.	Право вимоги за кредитним договором № 022001/О від 14.09.2012 р. з Денисова Олена Сергіївна Кредит без забезпечення. Заборгованість за кредитом - 52 380,85 грн., дата закінчення договору 13.09.2013 року.
	41.	Право вимоги за кредитним договором № 024763/О від 04.12.2012 р. з Дорохіної Тетяна Андріївна Кредит без забезпечення. Заборгованість за кредитом - 21 947,37 грн., дата закінчення договору 03.12.2013 року.
	42.	Право вимоги за кредитним договором № 005694/О від 31.08.2012 р. з Жукова В'ячеслава Олександровича Кредит без забезпечення. Заборгованість за кредитом - 31 652,57 грн., дата закінчення договору 30.08.2013 року.
	43.	Право вимоги за кредитним договором № 15 від 06.04.2010 р. з ТОВ "МолАгро". Без забезпечення. Заборгованість за кредитом - 123 698,40 грн., дата закінчення договору 05.04.2011 року.
	44.	Право вимоги за кредитним договором № 55-Ф від 19.12.2011р. з Клочко Вікторії Олександрівни та договорами забезпечення. Заборгованість за кредитом - 663 663,69 грн., дата закінчення договору 17.12.2021 року.
	45.	Право вимоги за кредитним договором № 01-О від 18.10.2012 р. з ТОВ "Тандем Менеджмент". Без забезпечення. Заборгованість за кредитом - 167 999,93 грн., дата закінчення договору 17.10.2013 року.
	46.	Право вимоги за кредитним договором № 01-К від 11.03.2013 р. з ФОП Гончаров Артем Павлович та договорами забезпечення. Заборгованість за кредитом - 292 079,91 грн., дата закінчення договору 30.12.2014 року.
	47.	Право вимоги за кредитним договором № 03/о010/06 від 17.11.2006 р. з ТОВ "Дніпроводкоммунсервіс". Без забезпечення. Заборгованість за кредитом - 91 107,25 грн., дата закінчення договору 10.11.2008 року.
	48.	Право вимоги за кредитним договором № 03/о007/06 від 28.07.2006 р. з ТОВ "МЕГАЗОН" Без забезпечення. Заборгованість за кредитом - 144 249,85 грн., дата закінчення договору 27.07.2007 року.
	49.	Право вимоги за кредитним договором № 8-К/Л від 22.07.2008 р. з ФГ "Ніка". Без забезпечення. Заборгованість за кредитом - 1 116 746,91 грн., дата закінчення договору 01.11.2009 року.
	50.	Право вимоги за кредитним договором № 168/КВ-08 від 05.06.2013 р. з ТОВ "Фірма "Хімтехнопласт" та договорами забезпечення. Заборгованість за кредитом - 130 270,00 грн., дата закінчення договору 06.05.2015 року.
	51.	Право вимоги за кредитним договором № 15 від 03.08.2005 р. з ФОП Курасова Юрій Віталієвич та договорами забезпечення. Заборгованість за кредитом - 3 942 417,16 грн., дата закінчення договору 03.04.2015 року.
	52.	Право вимоги за кредитним договором № 52 від 10.10.2008 р. з ФО-П Гончаренко Володимир Григорович та договорами забезпечення. Заборгованість за кредитом - 193 475,08 грн., дата закінчення договору 09.10.2015 року.
17002\3	1.	Право вимоги за кредитним договором № 6 від 21.02.2007 р. з ФОП Хованська Ірина Миколаївна та договорами забезпечення. Заборгованість за кредитом - 43 949,87 грн., дата закінчення договору 21.02.2012 року.
17002\4	1.	Право вимоги за кредитним договором № 03-К/28605 від 29.10.2013 р. з ТОВ "Батман" та договорами забезпечення. Заборгованість за кредитом - 53 390 283,74 грн., дата закінчення договору 28.10.2015 року.
17002\5	1.	Право вимоги за кредитним договором № 29 від 01.09.2010 р. з ТОВ "ДНІПРО-XXI СТОЛІТТЯ" та договорами забезпечення. Заборгованість за кредитом - 5 142 157,58 грн., дата закінчення договору 29.08.2013 року.
17002\6	1.	Право вимоги за кредитним договором № 47 від 22.09.2006 р. з Бова Максима Володимировича та договорами забезпечення. Заборгованість за кредитом - 498 042,18 грн., дата закінчення договору 20.09.2019 року.
17002\7	1.	Право вимоги за кредитним договором № 1247/К2 від 30.08.2007 р. з Осауленко Миколи Петровича та договорами забезпечення. Заборгованість за кредитом - 2 932 585,13 грн., дата закінчення договору 30.08.2017 року.
17002\8	1.	Право вимоги за кредитним договором № 78/КВ-07 від 12.06.2013 р. з Білявського Віктора Йосиповича та договорами забезпечення. Заборгованість за кредитом - 1 652 695,18 грн., дата закінчення договору 18.09.2017 року.

* активи перебувають у заставі НБУ.

Умови конкурсу:
1. Кваліфікаційний відбір конкурсу:
- кінцевий строк прийняття заявок на участь у конкурсі та сплата реєстраційного внеску: **16.04.2015 р. о 17 год. 00 хв.**

2. Запит цінових пропозицій в рамках конкурсу:
- з 09 год. 00 хв. 17.04.2015 до 17 год. 00 хв. 20.04.2015 року включно.

3. Електронний конкурс (аукціон) :
- підтвердження учасниками цінових пропозицій, наданих раніше під час запиту цін: **13:00:00 - 13:30:00 21.04.2015 року.**
- визначення початкової ціни лоту на підставі найвищої цінової пропозиції учасників: **з 13:30:01 по 13:50:00 21.04.2015 року.**
- час проведення електронного конкурсу (аукціону): **з 13:50:01 по 14:20:00 21.04.2015 року.**

Учасники конкурсу (аукціону) після визначення Організатором конкурсу (аукціону) початкової ціни лоту мають право протягом 10 (десяти) хвилин зроби-ти на Веб - сайті Організатора конкурсу (аукціону) **www.torgi.vipzalog.com.ua** додаткові цінові конкурсні пропозиції, які мають перевищувати визначену початкову ціну відповідного лоту. У разі, якщо учасник зробив крок в останні 10 хвилин до часу закінчення конкурсу (аукціону), час проведення конкурсу (аукціону) продовжується на 5 хвилин, і так доти, доки не буде визначено учасника конкурсу (аукціону), що запропонував найвищу ціну по лоту. У випадку якщо цінова пропозиція надана учасниками конкурсу (аукціону) нижча за визначену Продавцем початкову вартість лоту, лот знімається з торгів.

4. Конкурс проводиться окремо щодо кожного лоту (об'єкта продажу).
5. Засоби платежу: грошові кошти **в національній валюті України.**
6. Крок конкурсу (аукціону): **2 %** від початкової ціни лота.
7. Учасниками конкурсу не можуть бути Кредитні спілки.

Місце проведення конкурсу (аукціону): **www.torgi.vipzalog.com.ua**
З детальним описом лотів та умовами проведення конкурсу (аукціону) можна ознайомитись на веб - сайті Організатора: **www.torgi.vipzalog.com.ua** та **www.avista.org.ua.**

Умови продажу:
Кожний учасник конкурсу (аукціону), який реєструється на конкурс (аукціон) приймає "Правила проведення конкурсу (аукціону) з продажу прав набуття вимоги за кредитними договорами та договорами забезпечення виконання зобов'язань банків щодо яких Фондом гарантування вкладів фізичних осіб прийнято рішення про здійснення процедури ліквідації" та укладає Публічний договір з ПНВП "Авіста" про умови участі у конкурсі (аукціоні) та зобов'язаний у разі визнання його переможцем сплатити Організатору винагороду за проведення конкурсу (аукціону) у розмірі вказаному у протоколі конкурсу (шляхом сплати суми винагороди на рахунок Організатора), тексти яких розміщенні на веб - сайті Організатора.

Переможець конкурсу (аукціону) повинен підписати протокол конкурсу, провести повний розрахунок з продавцем протягом 3 (трьох) банківських днів з дня наступного після підписання протоколу конкурсу та на підставі протоколу конкурсу укласти договір відступлення прав вимоги за кредитними договорами, т а договорами забезпечення виконання зобов'язань. Усі витрати, пов'язані з посвідченням договору відступлення прав вимоги за кредитними договорами, та договорами забезпечення виконання зобов'язань та його державною реєстрацією - покладаються на покупця - переможця конкурсу (аукціону).

Розмір реєстраційного внеску становить: 510,00 (п'ятсот десять грн. 00 коп.) гривень, у тому числі ПДВ.

Реєстраційні внески учасників конкурсу (аукціону) вносяться на поточний рахунок ПНВП "Авіста": р\р 26008054617930 в Полтавське ГРУ ПАТ "КБ "ПРИВАТБАНК", МФО 331401, код ЄДРПОУ 22523052.

Банківські реквізити продавця: р.№ 32070700001 в Управлінні НБУ в Полтавській області, МФО 331047, код ЄДРПОУ 20046323.

За більш детальною інформацією та з приводу огляду активів звертатися до ПАТ "АКБ Банк" за адресою: 39631, вул. Київська, буд. 8, м. Кременчук, Полтавська область, тел. (050) 404-99-53, у робочі дні з 10.00 до 15.00.

Активи знаходиться за адресою : 39631, вул. Київська, буд. 8, м. Кременчук, Полтавська область.

Прийом заяв та конкурсної документації на участь у конкурсі буде проводитись починаючи з 06 березня 2015 року в робочі дні з 09.00 до 17.00 (у п'ятницю та передсвяткові дні - до 16.00) за адресою: **м. Полтава, вул. Зигіна, 29, офіс 105, тел. (050) 3000950, або на філіях ПНВП "АВІСТА" (адреси філій та телефони контактних осіб можна отримати по тел. (050) 3000950, реєстрація можлива також в зоні проведення АТО).**

Організатор конкурсу (аукціону): Юридична адреса ПНВП "Авіста" - 36015, м. Полтава, вул. Старокотелевська, буд. 12. Фактична адреса та адреса для листування ПНВП "Авіста" - 36014, м. Полтава, вул. Зигіна, буд. 29, оф. 105.

Кінцевий термін прийому заяв про участь у конкурсі (за три робочі дні до дати проведення конкурсу) - 16 квітня 2015 року о 17.00.
При цьому, конкурсна пропозиція подається **з 09 год. 00 хв. 17.04.2015 р. до 17 год. 00 хв. 20.04.2015 року включно,** в запечатаному непрозорому конверті з написом "Конкурсна пропозиція".

Зразок заяви про участь у конкурсі (аукціоні) з переліком конкурсної документації, що додається до заяви, розміщено на Веб - сайті Організатора **http://www.avista.org.ua**

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законів України щодо захисту інформаційного телерадіопростору України

Верховна Рада України **постановляє**:

I. Внести зміни до таких законів України:

1. У Законі України «Про кінематографію» (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 22, ст. 114 із наступними змінами):

1) у статті 3:

доповнити з урахуванням алфавітного порядку термінами такого змісту:

«держава-агресор - держава, яка у будь-який спосіб окупувала частину території України або яка вчиняє агресію проти України, визнана Верховною Радою України державою-агресором або державою-окупантом»;

«органи держави-агресора - правоохоронні органи (міліція, поліція тощо), збройні сили, судові органи, внутрішні війська, будь-які підрозділи спеціального призначення, органи, відповідальні за охорону та захист державного кордону, органи, відповідальні за здійснення податкової та митної політики, органи, відповідальні за проведення дізнання або досудового (попереднього) слідства, прокуратура, органи, відповідальні за державну безпеку або безпеку вищого керівництва держави-агресора, підрозділи, відповідальні за виконання будь-яких миротворчих місій, будь-які інші збройні, військові, воєнізовані, парамілітарні або інші силові формування держави-агресора, їх складові або структурні підрозділи, у тому числі формування, найменування яких не відповідають офіційним назвам, прийнятим у державі-агресорі, але які за здійснюваними функціями належать до будь-якого із зазначених органів чи формувань»;

«радянські органи державної безпеки - Всеросійська надзвичайна комісія по боротьбі з контрреволюцією і саботажем (ВЧК, ЧК), Всеукраїнська надзвичайна комісія для боротьби з контрреволюцією, спекуляцією, саботажем та службовими злочинами (ВУЧК), Державне політичне управління (ГПУ), Об'єднане державне політичне управління (ОГПУ), Народний комісаріат внутрішніх справ (НКВД), Народний комісаріат державної безпеки (НКГБ), Міністерство державної безпеки (МГБ), Комітет державної безпеки (КГБ), а також їхні територіальні та структурні підрозділи»;

«учасник фільму - фізична особа, яка взяла участь у створенні фільму як виконавець будь-якої ролі, учасник документальних (неігрових) фільмів, виконавець музичного твору, що використовується у фільмі, автор сценарію та/або текстів чи діалогів, режисер-постановник, продюсер»;

визначення терміна «фільм» викласти в такій редакції:

«фільм - аудіовізуальний твір (у тому числі телевізійні серіали та їх окремі серії), що складається з епізодів, поєднаних між собою творчим задумом і зображувальними засобами, та є результатом спільної діяльності його авторів, виконавців і виробників»;

2) текст статті 10 викласти в такій редакції:

«За способами фіксації зображення та розповсюдження фільми поділяються на такі види: кінофільми, телефільми, відеофільми, діафільми, слайдфільми та інші, які можуть бути ігровими, анімаційними (мультиплікаційними), неігровими тощо»;

3) у статті 15:

у частині третій:

абзаци перший - третій викласти в такій редакції:

«Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері кінематографії, відмовляє у видачі державного посвідчення на право розповсюдження і демонстрування фільмів за наявності принаймні однієї з таких підстав:

невідповідності поданих документів та матеріалів вимогам пункту 6 Положення про державне посвідчення на право розповсюдження і демонстрування фільмів та цього Закону;

наявності у фільмі матеріалів (висловлювань, дій тощо), які пропагують війну, насильство, жорстокість, фашизм і неофашизм, спрямовані на ліквідацію незалежності України, розпалювання міжетнічної, расової, релігійної ворожнечі, приниження нації, неповагу до національних і релігійних святинь, приниження особистості, що пропагують невігластво, неповагу до батьків, а також наркоманію, токсикоманію, алкоголізм та інші шкідливі звички; фільми порнографічного характеру, що підтверджується висновком експертної комісії з питань розповсюдження і демонстрування фільмів»;

доповнити абзацами четвертим і п'ятим такого змісту:

«одним з учасників фільму є фізична особа, включена до Переліку осіб, які створюють загрозу національній безпеці, оприлюдненому в установленому порядку;

наявності обставин, передбачених частинами першою, другою та третьою статті 15^1 цього Закону»;

частину четверту доповнити абзацом четвертим такого змісту:

«виявлення обставин, передбачених частиною третьою цієї статті, після видачі державного посвідчення на право розповсюдження і демонстрування фільму, у тому числі внесення одного з учасників фільму до Переліку осіб, які створюють загрозу національній безпеці, оприлюдненому в установленому порядку»;

доповнити частинами шостою і сьомою такого змісту:

«Перелік осіб, які створюють загрозу національній безпеці, складає центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сферах культури та мистецтв, на підставі звернень Ради національної безпеки і оборони України, Служби безпеки України, Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення.

Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сферах культури та мистецтв, оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті Перелік осіб, які створюють загрозу національній безпеці, та забезпечує своєчасне його оновлення»;

4) доповнити статтею 15^1 такого змісту:

«Стаття 15^1. Розповсюдження і демонстрування фільмів, що містять популяризацію органів держави-агресора, радянських органів державної безпеки

В Україні забороняється розповсюдження і демонстрування фільмів, що містять популяризацію або пропаганду органів держави-агресора та їхніх окремих дій, що створюють позитивний образ працівників держави-агресора, працівників радянських органів державної безпеки, виправдовують чи визнають правомірною окупацію території України, а також забороняється трансляція (демонстрування шляхом показу каналами мовлення) фільмів, вироблених фізичними та юридичними особами держави-агресора.

Передбачена частиною першою цієї статті заборона розповсюдження і демонстрування фільмів, що містять популяризацію або пропаганду органів держави-агресора та їхніх окремих дій поширюється на розповсюдження та демонстрування будь-яких фільмів незалежно від країни походження, вироблених після 1 серпня 1991 року. Заборона трансляції фільмів, вироблених фізичними та юридичними особами держави-агресора, які не містять популяризації або пропаганди, передбаченої попереднім реченням органів та дій, поширюється на фільми, вироблені після 1 січня 2014 року.

Фільм вважається таким, що містить популяризацію або пропаганду органів держави-агресора та їхніх окремих дій, що створює позитивний образ працівників держави-агресора, працівників радянських органів державної безпеки, виправдовує чи визнає правомірною окупацію території України, якщо в ньому наявна принаймні одна з таких ознак:

серед позитивних героїв фільму є співробітники (у тому числі колишні або позаштатні) органів держави-агресора, радянських органів безпеки;

сюжет фільму безпосередньо або опосередковано пов'язаний з діяльністю органів держави-агресора, радянських органів безпеки, і ця діяльність представлена у фільмі як позитивна;

у сюжеті фільму безпосередньо або опосередковано заперечується або ставиться під сумнів територіальна цілісність України, виправдовується або подається в позитивному світлі окупація території України, акти агресії з боку інших держав, розв'язування війни, пропагується винятковість, зверхність або неповноцінність осіб за ознаками їх релігійних переконань, належності до певної нації або раси, статі, майнового стану, соціального походження.

Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику в сфері кінематографії забезпечує реалізацію цього Закону шляхом прийняття рішення про віднесення фільмів до заборонених до розповсюдження і демонстрування на території України виключно на підставі ознак, визначених у статті 15^1 цього Закону.

Державне посвідчення на право розповсюдження і демонстрування фільмів, передбачених частиною першою цієї статті, не видається.

Розповсюдження та/або демонстрування фільмів, зазначених у частині першій цієї статті, тягне за собою застосування до суб'єктів господарювання, що здійснюють таке розповсюдження та/або демонстрування, адміністративно-господарських санкцій у формі накладення адміністративно-господарського штрафу в розмірі десяти мінімальних заробітних плат за кожен випадок такого розповсюдження або демонстрування, вчинений вперше, та у розмірі п'ятдесяти мінімальних заробітних плат за кожен наступний випадок розповсюдження або демонстрування.

Рішення про накладення штрафу, передбаченого частиною шостою цієї статті, приймає центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері кінематографії. Мотиви та обґрунтування щодо визначення розміру адміністративно-господарського штрафу мають міститися в рішенні про накладення штрафу»;

5) статтю 26 доповнити частинами другою і третьою такого змісту:

«Юридична особа, яка здійснила розповсюдження та/або демонстрування фільму, одним із учасників якого є особа, зазначена в частині третій статті 15 цього Закону, несе адміністративно-господарську відповідальність у формі штрафу в розмірі від десяти до п'ятдесяти мінімальних заробітних плат.

Порядок накладення штрафів за порушення вимог статті 15^1 цього Закону затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері кінематографії, та має відповідати вимогам Господарського кодексу України та Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності»;

6) розділ VII «Прикінцеві положення» доповнити пунктом 11 такого змісту:

«11. Державні посвідчення на право розповсюдження і демонстрування фільмів, передбачених частинами першою і другою статті 15^1, видані до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до деяких законів України щодо захисту інформаційного телерадіопростору України», підлягають анулюванню в порядку, передбаченому зазначеним Законом».

2. У Законі України «Про телебачення і радіомовлення» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 18, ст. 155; 2011 р., № 10, ст. 63; 2012 р., № 7, ст. 53, № 39, ст. 463):

1) частину другу статті 6 після абзацу восьмого доповнити двома новими абзацами такого змісту:

«трансляції телепередач, виготовлених після 1 серпня 1991 року, що містять популяризацію або пропаганду органів держави-агресора та їхніх окремих дій, що виправдовують чи визнають правомірною окупацію території України. Для цілей застосування цієї норми використовуються визначення та критерії, встановлені Законом України «Про кінематографію»;

трансляції аудіовізуальних творів (фільмів, телепередач, крім інформаційних та інформаційно-аналітичних телепередач), одним із учасників яких є особа, внесена до Переліку осіб, які створюють загрозу національній безпеці, оприлюдненого на веб-сайті центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сферах культури та мистецтв. При цьому учасником аудіовізуального твору вважається фізична особа, яка брала участь у його створенні під власним ім'ям (псевдонімом) або як виконавець будь-якої ролі, виконавець музичного твору, що використовується в аудіовізуальному творі, автор сценарію та/або текстів чи діалогів, режисер-постановник, продюсер».

У зв'язку з цим абзаци дев'ятий - дванадцятий вважати відповідно абзацами одинадцятим - чотирнадцятим;

2) частину п'яту статті 28 після слів «Ліцензіат не має права розповсюджувати» доповнити словами «програми і передачі, трансляція яких не допускається згідно з вимогами частини другої статті 6 цього Закону, а також»;

3) у статті 70:

абзац п'ятий частини першої доповнити словами «та щодо розповсюдження чи демонстрування телерадіоорганізаціями творів, розповсюдження і демонстрування яких заборонено законодавством про кінематографію»;

частину шосту доповнити абзацом другим такого змісту:

«У разі виявлення Національною радою ознак порушення телерадіоорганізаціями законодавства про кінематографію щодо квоти демонстрування національних фільмів та щодо розповсюдження чи демонстрування творів, розповсюдження і демонстрування яких заборонено законодавством про кінематографію, Національна рада складає про це відповідний акт та передає його центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері кінематографії, для вжиття заходів, передбачених законодавством».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності через два місяці з дня його опублікування.

2. У цілях застосування цього Закону враховується, що станом на день його прийняття державою-агресором та державою-окупантом є Російська Федерація.

3. Кабінету Міністрів України протягом двох місяців з дня набрання чинності цим Законом:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити приведення міністерствами, іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

4. Центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері кінематографії, забезпечити перегляд виданих посвідчень на право розповсюдження і демонстрування фільмів та анулювати такі посвідчення у разі виявлення підстав, передбачених цим Законом.

Президент України
П. ПОРОШЕНКО.

м. Київ,
5 лютого 2015 року.
№ 159-VIII.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення умов ведення бізнесу (дерегуляція)

Верховна Рада України **постановляє**:

I. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. Частину другу статті 41 Кодексу законів про працю України (Відомості Верховної Ради УРСР, 1971 р., додаток до № 50, ст. 375) викласти в такій редакції:

«Власник або уповноважений ним орган з власної ініціативи зобов'язаний розірвати трудовий договір з посадовою особою в разі повторного порушення нею вимог законодавства у сфері ліцензування, з питань видачі документів дозвільного характеру або у сфері надання адміністративних послуг, передбачених статтями 166^{10}, 166^{12}, 188^{44} Кодексу України про адміністративні правопорушення».

2. У Житловому кодексі Української РСР (Відомості Верховної Ради УРСР, 1983 р., додаток до № 28, ст. 573):

1) статті 100 і 152 викласти в такій редакції:

«Стаття 100. Переобладнання і перепланування жилого будинку і жилого приміщення

Виконання наймачем робіт з переобладнання та перепланування жилого будинку і жилого приміщення, які не передбачають втручання в несучі конструкції та/або інженерні системи загального користування, не потребують отримання документів, що дають право на їх виконання. Після завершення зазначених робіт введення об'єкта в експлуатацію не потребується.

Виконання робіт, визначених частиною першою цієї статті, внаслідок яких змінюється площа, кількість чи склад приміщень у будинках державного чи громадського житлового фонду, допускається за письмовою згодою наймодавця (орендодавця), якщо інше не передбачено договором найму (оренди)»;

«Стаття 152. Порядок проведення переобладнання і перепланування приміщень приватного житлового фонду

Виконання власниками робіт з переобладнання та перепланування жилого будинку і жилого приміщення приватного житлового фонду, які не передбачають втручання в несучі конструкції та/або інженерні системи загального користування, не потребує отримання документів, що дають право на їх виконання. Після завершення зазначених робіт введення об'єкта в експлуатацію не потребується»;

2) абзац п'ятий частини першої статті 189 викласти в такій редакції:

«у незаконному переобладнанні та/або переплануванні жилих будинків (квартир), інших жилих приміщень, призначених та придатних для постійного або тимчасового проживання, нежилих приміщень, розташованих у жилих будинках, та/або використанні їх не за призначенням».

3. Статтю 164^{10} Кодексу України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток № 51, ст. 1122) викласти в такій редакції:

«Стаття 164^{10}. Порушення законодавства, що регулює здійснення операцій з металобрухтом

Порушення законодавства, що регулює здійснення операцій з металобрухтом, посадовою особою суб'єкта господарювання, що здійснює операції з металобрухтом, -

тягне за собою накладення штрафу від п'ятисот до однієї тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Приймання посадовою особою суб'єкта господарювання, що здійснює операції з металобрухтом, промислового металобрухту у фізичних осіб, які не є суб'єктами господарювання, -

тягне за собою накладення штрафу від п'ятисот до однієї тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Повторне протягом року вчинення порушення, передбаченого частиною другою цієї статті, за яке особу вже було піддано адміністративному стягненню, -

тягне за собою накладення штрафу від однієї тисячі до трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією металобрухту, а також коштів, отриманих від його реалізації з порушенням вимог законодавства».

4. Статтю 213 Кримінального кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 25-26, ст. 131) викласти в такій редакції:

«Стаття 213. Порушення порядку здійснення операцій з металобрухтом

1. Здійснення прийому брухту кольорових і чорних металів фізичними особами, здійснення операцій з брухтом кольорових і чорних металів посадовими особами суб'єктів господарської діяльності, відомості про яких не включено до переліку суб'єктів господарювання, що здійснюють операції з металобрухтом, надання приміщень та споруд для розташування незаконних пунктів прийому, схову та збуту металобрухту, організація незаконних пунктів прийому, схову та збуту металобрухту -

караються штрафом від тисячі п'ятисот до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або виправними роботами на строк до двох років, або обмеженням волі на строк до одного року.

2. Дії, передбачені частиною першою цієї статті, якщо вони вчинені особою, раніше судимою за злочин, передбачений цією статтею, -

караються штрафом від трьох тисяч до чотирьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або позбавленням волі на строк до трьох років».

5. У Земельному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 3-4, ст. 27):

1) у статті 22:

пункт «а» частини третьої доповнити словами «фермерського господарства»;

частину четверту виключити;

2) текст статті 33 викласти в такій редакції:

«1. Земельні ділянки, призначені для ведення особистого селянського господарства, можуть передаватися громадянами у користування юридичним особам України і використовуватися ними для ведення товарного сільськогосподарського виробництва, фермерського господарства без зміни цільового призначення цих земельних ділянок»;

3) у статті 93:

частину четверту викласти в такій редакції:

«4. Строк оренди земельної ділянки не може перевищувати 50 років»;

доповнити частиною десятою такого змісту:

«10. Строк оренди земельних ділянок сільськогосподарського призначення для ведення товарного сільськогосподарського виробництва, фермерського господарства, особистого селянського господарства не може бути меншим як 7 років»;

4) пункт «в» статті 99 викласти в такій редакції:

«в) право на розміщення тимчасових споруд (малих архітектурних форм)»;

5) у першому реченні абзацу першого частини восьмої статті 128 слова «організаціями, які мають відповідну ліцензію на виконання цього виду робіт» замінити словами «суб'єктами господарювання, які є суб'єктами оціночної діяльності у сфері оцінки земель відповідно до закону».

6. У Господарському кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., №№ 18-22, ст. 144):

1) перше речення частини другої статті 89 викласти в такій редакції:

«2. Посадовими особами господарського товариства є фізичні особи - голова та члени наглядової ради, виконавчого органу, ревізійної комісії, ревізор товариства, а також голова та члени іншого органу товариства, наділені повноваженнями з управління товариством, якщо утворення такого органу передбачено установчими документами товариства»;

2) у статті 367:

назву викласти в такій редакції:

«Стаття 367. Форма договору комерційної концесії»;

частини другу і третю виключити;

3) абзац другий частини другої статті 370 виключити;

4) частини другу і четверту статті 374 виключити.

7. У Цивільному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., №№ 40-44, ст. 356):

1) у статті 105:

у частині другій слова «публікується у спеціалізованому друкованому засобі масової інформації» замінити словами «оприлюднюється на офіційному веб-сайті центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців»;

у частині п'ятій слова «з дня опублікування повідомлення» замінити словами «з дня оприлюднення повідомлення»;

2) частину п'яту статті 245 викласти в такій редакції:

«5. Довіреність на право участі та голосування на загальних зборах, видана фізичною особою, посвідчується нотаріусом або іншими посадовими особами, які вчиняють нотаріальні дії, а також може посвідчуватися депозитарною установою у визначеному Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку порядку. Довіреність на право участі та голосування на загальних зборах від імені юридичної особи видається в порядку, встановленому статтею 246 цього Кодексу, та не потребує посвідчення»;

3) у статті 1118:

у назві слова «та його державна реєстрація» виключити;

частини другу - четверту виключити;

4) пункт 1 частини другої статті 1120 виключити;

5) абзац другий частини першої статті 1125 виключити;

6) частину другу статті 1126 виключити.

8. У Кримінальному процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., №№ 9-13, ст. 88):

1) частину першу статті 159 доповнити абзацом другим такого змісту:

«Тимчасовий доступ до електронних інформаційних систем або їх частин, мобільних терміналів систем зв'язку здійснюється шляхом знят-

тя копії інформації, що міститься в таких електронних інформаційних системах або їх частинах, мобільних терміналах систем зв'язку, без їх вилучення»;

2) частину другу статті 168 доповнити абзацом другим такого змісту:

«Тимчасове вилучення електронних інформаційних систем або їх частин, мобільних терміналів систем зв'язку для вивчення фізичних властивостей, які мають значення для кримінального провадження, здійснюється лише у разі, якщо вони безпосередньо зазначені в ухвалі суду».

9. Частину другу статті 23 Закону України «Про господарські товариства» (Відомості Верховної Ради України, 1991 р., № 49, ст. 682; 1998 р., № 18, ст. 89) викласти в такій редакції:

«Посадовими особами органів управління товариства є фізичні особи - голова та члени виконавчого органу, ревізійної комісії, ревізор товариства, а також голова та члени іншого органу товариства, наділені повноваженнями з управління товариством, якщо утворення такого органу передбачено установчими документами товариства».

10. У Законі України «Про ветеринарну медицину» (Відомості Верховної Ради України, 2007 р., № 5-6, ст. 53; 2009 р., № 6, ст. 22; 2014 р., № 23, ст. 873):

1) у статті 1 термін «дозвіл на ввезення» виключити;

2) пункт 2 частини другої статті 32 викласти в такій редакції:

«2) ветеринарні документи: ветеринарні свідоцтва (для України - форми № 1, № 2) - при переміщенні за межі території Автономної Республіки Крим, областей, міст Києва та Севастополя, районів, міст (крім харчових продуктів тваринного походження для споживання людиною)»;

3) абзац перший частини першої статті 72 викласти в такій редакції:

«1. Ветеринарні препарати, які не зареєстровані, дозволяється ввозити на територію України виключно з метою»;

4) в абзаці першому частини дванадцятої статті 76 слова «та мають дозвіл на ввезення» виключити;

5) у статті 82:

у частині другій слова «чи для інших дозволених цілей» замінити словами «чи для інших цілей, передбачених законом»;

частину третю виключити;

6) пункт 3 частини першої статті 85 виключити;

7) у статті 87:

пункт 1 частини першої виключити;

пункт 1 частини другої виключити;

у пункті 3 частини четвертої слова «як це зазначається у дозволі на ввезення на територію України» виключити;

8) в абзаці першому частини першої статті 91 слова «незалежно від наявності дозволу на ввезення на територію України або транзит» виключити;

9) у пункті 2 частини першої статті 96 слова «або режиму обов'язкового попереднього умовного дозволу» виключити.

11. Частину другу статті 21 Закону України «Про охорону праці» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 2, ст. 10; 2007 р., № 34, ст. 444; 2011 р., № 34, ст. 343) викласти в такій редакції:

«Проектування виробничих об'єктів, розроблення нових технологій, засобів виробництва, засобів колективного та індивідуального захисту працюючих повинні провадитися з урахуванням вимог щодо охорони праці. Експертиза проектів будівництва на їх відповідність нормативно-правовим актам з охорони праці проводиться відповідно до статті 31 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».

12. У Законі України «Про пестициди і агрохімікати» (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., № 14, ст. 91 із наступними змінами):

1) у частині дев'ятій статті 7 слово «сертифікації» виключити;

2) частину шосту статті 8 виключити;

3) частину п'яту статті 10 виключити.

13. У частині першій статті 31 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 24, ст. 170 із наступними змінами):

пункт «а» доповнити підпунктом 11 такого змісту:

«11) організація роботи, пов'язаної із завершенням будівництва багатоквартирних житлових будинків, що споруджувалися із залученням коштів фізичних осіб, у разі неспроможності забудовників продовжувати таке будівництво»;

у пункті «б»:

підпункт 1 викласти в такій редакції:

«1) надання (отримання, реєстрація) документів, що дають право на виконання підготовчих та будівельних робіт, здійснення державного архітектурно-будівельного контролю та прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів у випадках та відповідно до вимог, встановлених Законом України «Про регулювання містобудівної діяльності»;

доповнити підпунктом 7 такого змісту:

«7) здійснення державного контролю за дотриманням договірних зобов'язань забудовниками, діяльність яких пов'язана із залученням коштів фізичних осіб у будівництво багатоквартирних житлових будинків».

14. У Законі України «Про оренду землі» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 10, ст. 102 із наступними змінами):

1) у частині четвертій статті 9 слово «продаж» замінити словом «відчуження»;

2) статті 15 і 17 викласти в такій редакції:

«Стаття 15. Умови договору оренди землі

Істотними умовами договору оренди землі є:

об'єкт оренди (кадастровий номер, місце розташування та розмір земельної ділянки);

строк дії договору оренди;

орендна плата із зазначенням її розміру, індексації, способу та умов розрахунків, строків, порядку її внесення і перегляду та відповідальності за її несплату.

За згодою сторін у договорі оренди землі можуть зазначатися інші умови.

У разі якщо договором оренди землі передбачено здійснення заходів, спрямованих на охорону та поліпшення об'єкта оренди, до договору додається угода щодо відшкодування орендарю витрат на такі заходи.

Договір оренди може передбачати надання в оренду декількох земельних ділянок, що перебувають у власності одного орендодавця (а щодо земель державної та комунальної власності - земельних ділянок, що перебувають у розпорядженні одного органу виконавчої влади чи органу місцевого самоврядування)»;

«Стаття 17. Передача об'єкта оренди

Об'єкт за договором оренди землі вважається переданим орендодавцем орендареві з моменту державної реєстрації права оренди, якщо інше не встановлено законом»;

3) частину третю статті 19 викласти в такій редакції:

«При передачі в оренду земельних ділянок сільськогосподарського призначення для ведення товарного сільськогосподарського виробництва, фермерського господарства, особистого селянського господарства строк дії договору оренди землі визначається за згодою сторін, але не може бути меншим як 7 років»;

4) у статті 21:

частину першу доповнити словами «згідно з договором оренди землі»;

у частині другій слово «форма» замінити словом «умови»;

5) статтю 22 викласти в такій редакції:

«Стаття 22. Форма орендної плати

Орендна плата справляється у грошовій формі.

За згодою сторін розрахунки щодо орендної плати за землю можуть здійснюватися у натуральній формі. Розрахунок у натуральній формі має відповідати грошовому еквіваленту вартості товарів за ринковими цінами на дату внесення орендної плати.

Розрахунки щодо орендної плати за земельні ділянки, що перебувають у державній і комунальній власності, здійснюються виключно у грошовій формі».

15. У Законі України «Про захист рослин» (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 50-51, ст. 310; 2004 р., № 26, ст. 362; 2014 р., № 6-7, ст. 80, № 23, ст. 873):

1) абзац сьомий частини другої статті 12 викласти в такій редакції:

«здійснення державного контролю за відповідністю встановленим законодавством вимогам щодо якості засобів захисту рослин, у тому числі пестицидів, які завозяться в Україну, а також за додержанням регламентів їх застосування»;

2) частину другу статті 28 виключити.

16. Пункт 14 статті 16 Закону України «Про місцеві державні адміністрації» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 20-21, ст. 190; 2013 р., № 25, ст. 251) викласти в такій редакції:

«14) за дотриманням договірних зобов'язань забудовниками, діяльність яких пов'язана із залученням коштів фізичних осіб у будівництво багатоквартирних житлових будинків».

17. Частину третю статті 20 Гірничого закону України (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 50, ст. 433) виключити.

18. У Законі України «Про вилучення з обігу, переробку, утилізацію, знищення або подальше використання неякісної та небезпечної продукції» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 12, ст. 95; 2014 р., № 23, ст. 873):

1) абзац третій статті 14 виключити;

2) у статті 15:

абзаци другий і третій виключити;

в абзаці четвертому слова «атестації підприємств, що здійснюють переробку, утилізацію або знищення вилученої з обігу такої продукції» виключити;

3) абзац п'ятий статті 16 виключити;

4) частину третю статті 18 виключити;

5) у статті 19:

в абзаці п'ятому частини першої слова «та проведення атестації» виключити;

частину другу виключити.

19. Частину п'яту статті 24 Закону України «Про охорону культурної спадщини» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 39, ст. 333; 2005 р., № 5, ст. 114; 2014 р., № 5, ст. 62) викласти в такій редакції:

«5. Розміщення реклами на пам'ятках національного значення, в межах зон охорони цих пам'яток, історичних ареалів населених місць здійснюється на підставі дозволу, що оформлюється (видається) відповідно до Закону України «Про рекламу» за участю центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини.

Розміщення реклами на пам'ятках місцевого значення, в межах зон охорони цих пам'яток, історичних ареалів населених місць здійснюється на підставі дозволу, що оформлюється (видається) відповідно до Закону України «Про рекламу» за участю органу виконавчої влади Автономної Республіки Крим, обласної, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій.

Зазначені органи беруть участь в оформленні дозволу на розміщення реклами шляхом погодження за зверненням органу, що видає дозвіл, без залучення суб'єкта господарювання».

20. У Законі України «Про питну воду та питне водопостачання» (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 16, ст. 112):

1) в абзаці четвертому статті 5 слова «та сертифікації» виключити;

2) абзац шостий частини другої статті 16 виключити.

21. У Законі України «Про рибу, інші водні живі ресурси та харчову продукцію з них» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 15, ст. 107; 2010 р., № 46, ст. 540; 2014 р., № 6-7, ст. 80, № 20-21, ст. 727, № 23, ст. 873):

1) частину третю статті 3 виключити;

2) частину першу статті 4 виключити;

3) статтю 9 виключити.

22. У Законі України «Про особисте селянське господарство» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 29, ст. 232):

1) статтю 5 після частини третьої доповнити новою частиною такого змісту:

«Земельні ділянки особистого селянського господарства можуть використовуватися для ведення особистого селянського господарства, товарного сільськогосподарського виробництва, фермерського господарства».

У зв'язку з цим частини четверту - шосту вважати відповідно частинами п'ятою - сьомою;

2) частину першу статті 6 після слова «належать» доповнити словами «земельні ділянки»;

3) частину першу статті 7 після абзацу другого доповнити новим абзацом такого змісту:

«передавати земельні ділянки особистого селянського господарства фізичним або юридичним особам в оренду відповідно до закону».

У зв'язку з цим абзаци третій - шістнадцятий вважати відповідно абзацами четвертим - сімнадцятим.

23. У Законі України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 31-32, ст. 263 із наступними змінами):

1) у частині першій статті 1:

в абзаці третьому слова «і використовується для їх ідентифікації під час провадження господарської діяльності та відкриття рахунку в банку» виключити;

абзац тринадцятий виключити;

2) статтю 5 доповнити частиною другою такого змісту:

«2. У разі збройного конфлікту, тимчасової окупації, повсюдних проявів насильства, масових порушень прав людини та надзвичайних ситуацій природного чи техногенного характеру державна реєстрація юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців може проводитися визначеними Міністерством юстиції України державними реєстраторами поза місцезнаходженням юридичної особи або місцем проживання фізичної особи, яка має намір стати підприємцем, та фізичної особи - підприємця»;

3) у статті 6:

абзац сьомий частини першої викласти в такій редакції:

«надає відомості з Єдиного державного реєстру в порядку та обсязі, встановлених цим Законом»;

частину другу викласти в такій редакції:

«2. На посаду державного реєстратора призначається особа, яка має вищу освіту та відповідає кваліфікаційним вимогам, встановленим Міністерством юстиції України. Державний реєстратор має посвідчення державного реєстратора та власну печатку, опис яких затверджується Міністерством юстиції України.

Повноваження державного реєстратора, передбачені цим Законом, з прийому документів для надання адміністративних послуг у сфері державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців та видачі оформлених результатів їх надання можуть виконувати посадові особи органів місцевого самоврядування, адміністратори центрів надання адміністративних послуг»;

доповнити частиною сьомою такого змісту:

«7. Державний реєстратор є державним службовцем. Оплата праці державного реєстратора визначається Кабінетом Міністрів України згідно із законодавством»;

4) у частині першій статті 7:

абзац сьомий виключити;

абзац восьмий викласти в такій редакції:

«забезпечує оприлюднення відомостей з Єдиного державного реєстру про проведення реєстраційних дій»;

5) статтю 10 викласти в такій редакції:

«Стаття 10. Адміністративний збір за проведення державної реєстрації

1. За проведення державної реєстрації змін:

що вносяться до установчих документів юридичної особи, справляється адміністративний збір у розмірі 0,05 мінімальної заробітної плати;

імені або місця проживання фізичної особи - підприємця справляється адміністративний збір у розмірі 0,02 мінімальної заробітної плати.

2. Адміністративний збір за проведення державної реєстрації змін, що вносяться до установчих документів благодійних організацій, не справляється.

3. За видачу дубліката оригіналу установчих документів та змін до них, засвідчених державним реєстратором, справляється адміністративний збір у розмірі 0,02 мінімальної заробітної плати.

4. Кошти, одержані відповідно до цього Закону як адміністративний збір, зараховуються до державного бюджету.

5. Документом, що підтверджує внесення адміністративного збору, є копія квитанції, виданої банком, копія платіжного доручення з відміткою банку, квитанція з платіжного термінала, квитанція (чек) з поштового відділення зв'язку.

6. Адміністративний збір справляється у відповідному розмірі від мінімальної заробітної плати у місячному розмірі, встановленої законом на 1 січня календарного року, в якому подаються документи для проведення відповідної реєстраційної дії»;

6) у статті 17:

в абзаці тридцять першому частини другої слова «дату публікації у виданні спеціально уповноваженого органу з питань державної реєстрації» замінити словами «дату оприлюднення на офіційному веб-сайті центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців»;

частину шосту виключити;

7) доповнити статтею 17^1 такого змісту:

«Стаття 17^1. Інформаційна взаємодія між Єдиним державним реєстром та інформаційними системами органів державної влади, обмін документами в електронній формі

1. Технічний адміністратор Єдиного державного реєстру в день проведення реєстраційної дії забезпечує передачу інформаційно-телекомунікаційними засобами в електронній формі до інформаційних систем:

центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики, та центрального органу виконавчої влади, що реалізує єдину державну податкову політику та державну політику з адміністрування єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування, - відомостей про проведення такої реєстраційної дії;

Пенсійного фонду України - відомостей про проведення реєстраційних дій щодо припинення юридичної особи та підприємницької діяльності фізичної особи - підприємця.

До центрального органу виконавчої влади, що реалізує єдину державну податкову політику та державну політику з адміністрування єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування, одночасно з відомостями Єдиного державного реєстру про державну реєстрацію створення юридичної особи та державної реєстрації фізичної особи - підприємця технічний адміністратор Єдиного державного реєстру забезпечує передачу копії заяви про обрання спрощеної системи оподаткування та/або реєстраційної заяви про добровільну реєстрацію як платника податку на додану вартість в електронній формі, якщо такі заяви подані як додаток до заяви про державну реєстрацію.

2. Відомості з Єдиного державного реєстру про державну реєстрацію створення юридичної особи та її відокремленого підрозділу, державну реєстрацію фізичної особи - підприємця, відміну державної реєстрації припинення юридичної особи та підприємницької діяльності фізичної особи - підприємця є підставою для взяття юридичної особи, її відокремленого підрозділу, фізичної особи - підприємця на облік в органах державної статистики, державної фіскальної служби та/або вчинення інших дій відповідно до законодавства.

3. Відомості з Єдиного державного реєстру про державну реєстрацію припинення юридичної особи та її відокремленого підрозділу, державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності фізичної особи - підприємця є підставою для зняття юридичної особи, її відокремленого підрозділу, фізичної особи - підприємця з обліку в органах державної статистики, державної фіскальної служби, Пенсійного фонду України та/або вчинення інших дій відповідно до законодавства.

4. Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики, забезпечує передачу інформаційно-телекомунікаційними засобами в електронній формі до Єдиного державного реєстру таких відомостей:

дата та номер запису про взяття на облік, назва та ідентифікаційний код органу державної статистики, якому юридична особа, її відокремлений підрозділ, фізична особа - підприємець перебуває на обліку, - у день отримання відомостей, передбачених частиною першою цієї статті;

ідентифікаційні коди для їх присвоєння юридичним особам та їхнім відокремленим підрозділам органом державної реєстрації.

5. Центральний орган виконавчої влади, що реалізує єдину державну податкову політику та державну політику з адміністрування єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування, у день отримання відомостей, передбачених частиною першою цієї статті, забезпечує передачу інформаційно-телекомунікаційними засобами в електронній формі до Єдиного державного реєстру таких відомостей:

дата та номер запису про взяття на облік, назва та ідентифікаційний код органу державної фіскальної служби, в якому юридична особа, її відокремлений підрозділ, фізична особа - підприємець перебуває на обліку;

реєстраційний номер платника єдиного внеску;

клас професійного ризику виробництва платника єдиного внеску за основним видом його економічної діяльності;

термін, до якого юридична особа, її відокремлений підрозділ, фізична особа - підприємець перебувають на обліку в органі державної фіскальної служби за місцем попередньої реєстрації у разі зміни місцезнаходження юридичної особи, її відокремленого підрозділу, зміни місця проживання фізичної особи - підприємця.

6. Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері організації примусового виконання рішень, забезпечує передачу інформаційно-телекомунікаційними засобами в електронній формі до Єдиного державного реєстру відомостей про наявність незавершених виконавчих проваджень щодо юридичної особи.

7. Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку забезпечує передачу інформаційно-телекомунікаційними засобами в електронній формі до Єдиного державного реєстру таких відомостей:

про відсутність (наявність) нескасованих випусків цінних паперів юридичної особи - емітента - у день отримання запиту від органу державної реєстрації;

про відсутність (наявність) нескасованої реєстрації випуску акцій акціонерного товариства - у день отримання запиту від органу державної реєстрації.

8. Органи ліцензування забезпечують передачу відомостей щодо ліцензування інформаційно-телекомунікаційними засобами в електронній формі до Єдиного державного реєстру.

9. Порядок інформаційної взаємодії між Єдиним державним реєстром та інформаційними системами відповідних органів державної влади, обміну документами в електронній формі, передбаченими цим Законом, затверджується Міністерством юстиції України спільно з центральними органами виконавчої влади, що забезпечують формування державної політики у відповідних сферах»;

8) статтю 18 доповнити частиною четвертою такого змісту:

«4. Відомості, що містяться у Єдиному державному реєстрі, використовуються для ідентифікації юридичної особи, або її відокремленого підрозділу, фізичної особи - підприємця під час провадження ними господарської діяльності, а також для відкриття рахунків у банках та інших фінансових установах»;

9) у статті 19:

в абзаці п'ятому частини другої слова «публікацію у спеціальному друкованому засобі масової інформації відповідного повідомлення» замінити словами «оприлюднення повідомлення на офіційному веб-сайті центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців»;

у частині дев'ятій слова «і в той самий день подати відповідним органам статистики, доходів і зборів, Пенсійного фонду України інформацію з реєстраційної картки про внесення змін до відомостей про юридичну особу, які містяться в Єдиному державному реєстрі, із зазначенням номера та дати внесення відповідного запису» виключити;

частину десяту викласти в такій редакції:

«10. У разі внесення до Єдиного державного реєстру запису про зміну відомостей про юридичну особу, які відповідно до цього Закону зазначаються у виписці з Єдиного державного реєстру, державний реєстратор повинен видати (надіслати поштовим відправленням з описом вкладення) заявнику виписку з Єдиного державного реєстру у день отримання від органів статистики, доходів і зборів, Пенсійного фонду України відомостей про внесення відповідних відомостей до відомчих реєстрів»;

в абзаці третьому частини п'ятнадцятої слова «публікацію у спеціальному друкованому засобі масової інформації повідомлення про втрату оригіналів установчих документів» замінити словами «оприлюднення повідомлення на офіційному веб-сайті центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців»;

10) статтю 20 викласти в такій редакції:

«Стаття 20. Надання відомостей з Єдиного державного реєстру

1. Відомості, що містяться в Єдиному державному реєстрі, є відкритими і загальнодоступними, за винятком реєстраційних номерів облікових карток платників податків, відомостей про відкриття та закриття рахунків, накладення та зняття арештів на рахунки та майно.

2. Відомості, що містяться в Єдиному державному реєстрі, надаються у формі:

відкритого доступу через офіційний веб-сайт центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців, до актуальних на момент запиту та на визначену дату відомостей Єдиного державного реєстру шляхом їх пошуку, перегляду, копіювання та роздрукування;

витягу;

довідки;

виписки.

3. Порядок надання відомостей з Єдиного державного реєстру, зміст виписки, витягу, довідки визначаються Міністерством юстиції України.

Бюро кредитних історій та банки на свій електронний запит отримують інформацію з Єдиного державного реєстру в електронному вигля-

ЗАКІНЧЕННЯ НА 14–15-Й СТОР.

ПОЧАТОК НА 12—13-Й СТОР.

ді у форматі бази даних, витягу та/або в іншому форматі у режимі реального часу.

4. Органи державної влади, органи місцевого самоврядування, суди, органи внутрішніх справ, органи прокуратури, органи Служби безпеки України та їх посадові особи безоплатно отримують відомості з Єдиного державного реєстру з метою здійснення ними повноважень, визначених законом, виключно в електронній формі через веб-сайт центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців, у порядку, визначеному Міністерством юстиції України.

5. За надання відомостей з Єдиного державного реєстру справляється плата у такому розмірі:

0,05 мінімальної заробітної плати - за надання витягу та довідки з Єдиного державного реєстру в паперовій формі;

0,02 мінімальної заробітної плати - за надання виписки з Єдиного державного реєстру в паперовій формі;

75 відсотків плати, встановленої цією частиною, - за надання витягу, довідки та виписки з Єдиного державного реєстру в електронній формі.

Плата за надання відомостей справляється у відповідному розмірі від мінімальної заробітної плати у місячному розмірі, встановленої законом на 1 січня календарного року, в якому подається запит про надання відповідних відомостей.

6. За надання виписки з Єдиного державного реєстру за результатами проведення реєстраційної дії плата не справляється.

7. Відомості з Єдиного державного реєстру надаються протягом 24 годин, крім вихідних та святкових днів, після надходження запиту.

8. Порядок доступу до відомостей Єдиного державного реєстру через веб-сайт центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців, встановлюється Міністерством юстиції України»;

11) статтю 21 виключити;

12) у статті 22:

у назві слово «Публікація» замінити словом «Оприлюднення»;

у частині першій:

в абзаці першому слова «опублікуванню в спеціалізованому друкованому засобі масової інформації» замінити словами «оприлюдненню на офіційному веб-сайті центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців»;

абзац другий виключити;

частину другу викласти в такій редакції:

«2. Зміст повідомлень, що підлягають оприлюдненню, встановлюється Міністерством юстиції України»;

у частині третій слово «опублікування» замінити словом «оприлюднення»;

у частині четвертій слово «опублікуванню» замінити словом «оприлюдненню»;

у частині п'ятій слова «публікація повідомлень у спеціалізованому друкованому засобі масової інформації» замінити словами «оприлюднення повідомлень», а слова «трьох неоподатковуваних мінімумів доходів громадян» - цифрами і словами «0,05 мінімальної заробітної плати»;

частину шосту викласти в такій редакції:

«6. Документом, що підтверджує внесення плати за оприлюднення повідомлення, є копія квитанції, виданої банком, або копія платіжного доручення з відміткою банку, квитанція з платіжного термінала, квитанція (чек) з поштового відділення зв'язку»;

частину сьому виключити;

13) абзац п'ятий частини першої статті 24 виключити;

14) у статті 24[1]:

у частині першій слова «Президента України» замінити словами «Кабінету Міністрів України»;

частину другу викласти в такій редакції:

«2. Для здійснення державної реєстрації керівник центрального органу виконавчої влади або уповноважена ним особа подає державному реєстратору заповнену реєстраційну картку на здійснення державної реєстрації юридичної особи»;

в абзаці другому частини четвертої слова «Не пізніше наступного робочого дня» замінити словами і цифрами «Протягом 24 годин, крім вихідних та святкових днів»;

15) у статті 25:

частину п'яту викласти в такій редакції:

«5. Державна реєстрація юридичної особи здійснюється у день надходження передбачених цим Законом документів для проведення державної реєстрації юридичної особи»;

у частині шостій слова «Не пізніше наступного робочого дня» замінити словами і цифрами «Протягом 24 годин, крім вихідних та святкових днів»;

16) статтю 26 виключити;

17) у статті 29:

у частині першій:

в абзаці четвертому слова «копія опублікованого в спеціалізованому друкованому засобі масової інформації повідомлення про втрату всіх або частини зазначених оригіналів установчих документів» замінити словами «інформація про оприлюднення повідомлення про втрату всіх або частини зазначених оригіналів установчих документів»;

в абзаці шостому слова «реєстраційного збору» замінити словами «адміністративного збору»;

частини другу і чотирнадцяту викласти в такій редакції:

«2. У разі внесення змін до статуту, які пов'язані із зменшенням статутного капіталу (статутного або складеного капіталу), зміною найменування або місцезнаходження юридичної особи, крім документів, які передбачені частиною першою цієї статті, додатково подається документ, що підтверджує внесення плати за оприлюднення відповідного повідомлення на офіційному веб-сайті центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців»;

«14. Державний реєстратор не пізніше наступного робочого дня після проведення державної реєстрації змін до установчих документів юридичної особи повинен видати (надіслати поштовим відправленням з описом вкладення) заявнику один примірник змін до установчих документів юридичної особи у вигляді окремих додатків або один примірник оригіналу установчих документів у новій редакції та один примірник оригіналу установчих документів у старій редакції з відмітками державного реєстратора про проведення державної реєстрації змін до установчих документів»;

у частині п'ятнадцятій слова «не пізніше наступного робочого дня» замінити словами і цифрами «протягом 24 годин, крім вихідних та святкових днів»;

18) у частині третій статті 32 слово «публікація» замінити словом «оприлюднення», а слова «у спеціалізованому друкованому засобі масової інформації» - словами «на офіційному веб-сайті центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців»;

19) у частині першій статті 35:

в абзаці першому слова «у день надходження цих документів» та слова «та в той же день повідомити органи статистики, доходів і зборів, Пенсійного фонду України про внесення такого запису» виключити;

в абзаці другому слова «публікується у спеціалізованому друкованому засобі масової інформації» замінити словами «оприлюднюється на офіційному веб-сайті центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців»;

абзац третій виключити;

20) у частині дев'ятій статті 36 слово «публікації» замінити словом «оприлюднення»;

21) у частині одинадцятій статті 37 слова «частинами десятою - дванадцятою» замінити словами «частинами одинадцятою - тринадцятою»;

22) в абзаці третьому частини першої статті 38[1] слова «опублікування в спеціалізованому друкованому засобі масової інформації оголошення» замінити словами «оприлюднення повідомлення»;

23) статтю 40 виключити;

24) у частині третій статті 41 слова «та в той же день повідомити органи статистики, доходів і зборів, Пенсійного фонду України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку про внесення такого запису для взяття юридичної особи на облік та/або вчинення інших дій відповідно до законодавства» виключити;

25) у статті 42:

абзац четвертий частини першої виключити;

абзаци третій та четвертий частини другої виключити;

26) у статті 43:

частину третю викласти в такій редакції:

«3. Державна реєстрація фізичної особи - підприємця здійснюється не пізніше наступного робочого дня після надходження документів для проведення державної реєстрації фізичної особи - підприємця»;

у частині четвертій слова «Не пізніше наступного робочого дня після» замінити словами і цифрами «Протягом 24 годин, крім вихідних та святкових днів після»;

частину п'яту виключити;

27) у частині другій статті 45:

в абзаці четвертому слова «реєстраційного збору» замінити словами «адміністративного збору» та доповнити словами «у випадках, передбачених статтею 10 цього Закону»;

абзац п'ятий доповнити словами «у разі зміни реєстраційного номера облікової картки платника податків»;

28) частину восьму статті 48 виключити;

29) у статті 50:

частину сьому виключити;

у частині десятій слова «та в той же день повідомити органи статистики, доходів і зборів, Пенсійного фонду України про внесення такого запису» виключити;

30) статтю 51 виключити;

31) у частині третій статті 52 слова «та в той же день повідомити органи статистики, доходів і зборів, Пенсійного фонду України про внесення такого запису для взяття фізичної особи - підприємця на облік» виключити;

32) розділ VIII «Прикінцеві положення» доповнити пунктом 2[1] такого змісту:

«2[1]. Установити, що до визначення на законодавчому рівні та запровадження в Україні альтернативних електронному цифровому підпису засобів ідентифікації особи під час доступу до ресурсів державних інформаційних систем:

електронні документи, що подаються відповідно до цього Закону, крім документів, що засвідчують повноваження уповноваженої особи, засвідчуються електронним цифровим підписом заявника згідно з вимогами законодавства у сфері електронного цифрового підпису;

ідентифікація особи заявника, який подає електронні документи відповідно до цього Закону, здійснюється шляхом перевірки електронного цифрового підпису заявника за допомогою посиленого сертифіката відкритого ключа».

24. Частину першу статті 52 Закону України «Про землеустрій» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 36, ст. 282) після слова «розробляються» доповнити словами «за заявою землевласників або землекористувачів».

25. У Законі України «Про охорону земель» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 39, ст. 349; 2009 р., № 47-48, ст. 719; 2012 р., № 2-3, ст. 3, № 49, ст. 555; 2014 р., № 6-7, ст. 80):

1) абзац п'ятий частини першої статті 30 виключити;

2) статтю 33[1] виключити.

26. Абзац восьмий статті 9 Закону України «Про державну експертизу землевпорядної документації» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 38, ст. 471; 2008 р., № 48, ст. 358; 2010 р., № 5, ст. 40; 2013 р., № 19-20, ст. 189, № 36, ст. 472) виключити.

27. Частини першу та другу статті 9 Закону України «Про молоко та молочні продукти» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 47, ст. 513; 2010 р., № 21, ст. 221; 2014 р., № 6-7, ст. 80) виключити.

28. Статтю 17[1] Закону України «Про державну підтримку сільського господарства України» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 49, ст. 527 із наступними змінами) виключити.

29. Абзац п'ятий частини другої статті 8 Закону України «Про комбіноване виробництво теплової та електричної енергії (когенерацію) та використання скидного енергопотенціалу» (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 20, ст. 278) виключити.

30. У Законі України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 48, ст. 483 із наступними змінами):

1) у частині першій статті 1:

абзац третій викласти в такій редакції:

«дозвільні органи - суб'єкти надання адміністративних послуг, їх посадові особи, уповноважені відповідно до закону видавати документи дозвільного характеру»;

абзаци п'ятий, шостий, одинадцятий і тринадцятий виключити;

в абзаці чотирнадцятому слова «Президентом України» замінити словами «Кабінетом Міністрів України»;

доповнити абзацом шістнадцятим такого змісту:

«Терміни «адміністратор», «центр надання адміністративних послуг» та «суб'єкт надання адміністративної послуги» у цьому Законі вживаються у значенні, визначеному в Законі України «Про адміністративні послуги»;

2) у статті 4:

частину другу виключити;

абзаци другий - п'ятий частини третьої виключити;

частину четверту виключити;

3) у статті 4[1]:

у частині першій:

в абзаці першому слова «(регіональними, місцевими)» виключити;

в абзаці другому слова «за погодженням з територіальними (місцевими) органами центральних органів виконавчої влади, що здійснюють регулювання у відповідній сфері, та територіальними органами уповноваженого органу» виключити;

частину другу викласти в такій редакції:

«2. Плата за видачу (переоформлення, видачу дубліката) документів дозвільного характеру (адміністративний збір) визначається відповідно до Закону України «Про адміністративні послуги»;

абзац десятий частини восьмої виключити;

у частині дев'ятій:

в абзаці дев'ятому слова «а місцевий дозвільний орган - державному адміністратору» замінити словами «або адміністратору, якщо видача дубліката документа дозвільного характеру здійснюється через центр надання адміністративних послуг»;

абзац одинадцятий виключити;

у першому реченні абзацу першого частини десятої слова «регіональний та/або місцевий» виключити;

частину дванадцяту виключити;

після частини тринадцятої доповнити новою частиною такого змісту:

«14. Прийняття від суб'єкта господарювання або уповноваженої ним особи заяви про одержання (переоформлення, одержання дубліката, анулювання) документа дозвільного характеру здійснюється адміністратором у центрі надання адміністративних послуг.

Кабінет Міністрів України має право визначити адміністративні послуги, які за вибором суб'єкта господарювання можуть отримуватися у центрі надання адміністративних послуг, дозвільному органі.

Заява про одержання (переоформлення, одержання дубліката, анулювання) документа дозвільного характеру, що оформляється дозвільними органами, або декларація подається суб'єктом господарювання в паперовій формі - особисто, через уповноважену ним особу, надсилається поштою або у випадках, передбачених законом, - в електронній формі за допомогою засобів телекомунікацій (електронною поштою або через Єдиний державний портал адміністративних послуг).

Вимоги до змісту заяви визначаються Кабінетом Міністрів України.

Законом можуть бути встановлені інші вимоги до заяви».

У зв'язку з цим частину чотирнадцяту вважати частиною п'ятнадцятою;

4) статтю 5 виключити;

5) у статті 6:

частину другу викласти в такій редакції:

«2. Реєстр ведуть дозвільні органи»;

абзаци другий - четвертий частини третьої, частини четверту та п'яту виключити;

частину шосту доповнити словами «за погодженням з центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики економічного і соціального розвитку»;

6) статтю 7 виключити;

7) в абзаці другому частини другої статті 8 слова «Регіональні та місцеві» виключити;

8) у статті 9:

абзац другий виключити;

в абзаці четвертому слова «та державних адміністраторів» виключити;

абзац шостий виключити;

9) у статті 9[1]:

частину першу викласти в такій редакції:

«1. Державний контроль за додержанням дозвільними органами (їх посадовими особами) вимог законодавства з питань видачі документів дозвільного характеру, встановленого порядку їх видачі здійснюється уповноваженим органом шляхом проведення планових та позапланових перевірок у встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері економічного і соціального розвитку, порядку»;

у частині другій:

абзаци перший і другий викласти в такій редакції:

«2. Планові перевірки проводяться згідно з річним планом, який затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері економічного і соціального розвитку.

Планові перевірки дозвільного органу (його посадової особи) щодо додержання порядку видачі кожного окремого документа дозвільного характеру (його виду) проводяться не частіше одного разу на рік»;

в абзаці третьому слова «державним адміністратором та» і «(у тому числі через дозвільні центри)» виключити;

в абзаці сьомому слова «Президента України, Кабінету Міністрів України» замінити словами «Кабінету Міністрів України, центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері економічного і соціального розвитку»;

в абзацах восьмому та дев'ятому слова «державним адміністратором» виключити;

абзац десятий виключити;

частину третю викласти в такій редакції:

«3. Керівник дозвільного органу (його посадова особа) під час проведення перевірки зобов'язаний забезпечити надання документів, що стосуються предмета перевірки, а також на усну або письмову вимогу осіб, які проводять перевірку, забезпечувати копіювання документів, надавати письмові пояснення з питань, що виникають під час проведення перевірки»;

у частині четвертій:

в абзаці третьому слова «державного адміністратора та дозвільного центру» виключити;

в абзаці сьомому слова «державним адміністратором та» виключити;

абзац восьмий викласти в такій редакції:

«Один примірник акта перевірки видається керівникові дозвільного органу (його посадовій особі), другий примірник зберігається уповноваженим органом»;

10) у статті 10:

частину першу викласти в такій редакції:

«1. Керівники дозвільних органів, посадові особи цих органів, які відповідно до законодавства мають повноваження приймати рішення з питань видачі документів дозвільного характеру, несуть відповідальність за порушення вимог законодавства про дозвільну систему у сфері господарської діяльності у порядку, встановленому законом»;

у частині другій слово «державних» виключити;

11) пункт 2[1] статті 11 виключити;

12) у тексті Закону слова «державний адміністратор» в усіх відмінках і числах замінити словом «адміністратор» у відповідному відмінку та числі.

31. У частині першій статті 8 Закону України «Про аудиторську діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 44, ст. 432; 2011 р., № 44, ст. 462):

у пунктах 1 і 2 слово «відкритих» замінити словом «публічних»;

пункт 3 після слів «емітентів цінних паперів» доповнити словами «які здійснюють публічне розміщення».

32. У Законі України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., № 18, ст. 141 із наступними змінами):

1) частину першу статті 9 викласти в такій редакції:

«1. Державним реєстратором може бути громадянин України, який має вищу освіту та відповідає кваліфікаційним вимогам, установленим Міністерством юстиції України.

У випадку, передбаченому цим Законом, державним реєстратором є нотаріус як спеціальний суб'єкт, на якого покладаються функції державного реєстратора прав на нерухоме майно.

Державний реєстратор є державним службовцем, крім випадку, коли державним реєстратором є нотаріус як спеціальний суб'єкт. Умови оплати праці державного реєстратора визначаються Кабінетом Міністрів України згідно із законодавством.

Повноваження державного реєстратора, передбачені цим Законом, з видачі та прийому документів можуть виконувати посадові особи органів місцевого самоврядування, адміністратори центрів надання адміністративних послуг, нотаріуси»;

2) частину тринадцяту статті 15 доповнити абзацами другим та третім такого змісту:

«За бажанням заявника можуть надаватися інші платні послуги, пов'язані з державною реєстрацією речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень. Розмір плати за надання таких послуг встановлюється Кабінетом Міністрів України.

Кабінетом Міністрів України можуть бути встановлені скорочені терміни надання послуг у сфері державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень. Розмір плати за скорочення термінів надання таких послуг встановлюється Кабінетом Міністрів України»;

3) статтю 28[2] виключити;

4) статтю 29 викласти в такій редакції:

«Стаття 29. Плата за проведення державної реєстрації прав та їх обтяжень, внесення змін до записів Державного реєстру прав та надання інформації з Державного реєстру прав

1. За державну реєстрацію прав справляється адміністративний збір у такому розмірі:

1) за державну реєстрацію права власності на нерухоме майно:

для фізичних осіб:

щодо розташованих на земельних ділянках об'єктів нерухомого майна площею до 100 квадратних метрів - 0,07 мінімальної заробітної плати;

щодо розташованих на земельних ділянках об'єктів нерухомого майна площею до 200 квадратних метрів - 0,1 мінімальної заробітної плати;

щодо розташованих на земельних ділянках об'єктів нерухомого майна площею більше 200 квадратних метрів - 0,2 мінімальної заробітної плати;

щодо земельних ділянок - 0,1 мінімальної заробітної плати;

для юридичних осіб:

щодо об'єктів нерухомого майна площею до 500 квадратних метрів - 0,3 мінімальної заробітної плати;

щодо об'єктів нерухомого майна площею понад 500 квадратних метрів - 0,6 мінімальної заробітної плати;

щодо об'єктів нерухомого майна площею понад 5000 квадратних метрів - 1,4 мінімальної заробітної плати;

2) за державну реєстрацію іншого речового права на нерухоме майно, крім права оренди землі, - 25 відсотків розміру адміністративного збору за державну реєстрацію права власності на нерухоме майно;

3) за державну реєстрацію обтяження права на нерухоме майно - 0,07 мінімальної заробітної плати;

4) за державну реєстрацію права оренди земельної ділянки - 0,06 мінімальної заробітної плати;

5) за внесення змін до записів Державного реєстру прав, у тому числі виправлення технічної помилки, допущеної з вини заявника, - 0,04 мінімальної заробітної плати.

Адміністративний збір справляється у відповідному розрахунку від мінімальної заробітної плати у місячному розмірі, встановленому законом на 1 січня календарного року, в якому подаються відповідні документи для проведення державної реєстрації прав.

2. Органи державної реєстрації прав та органи місцевого самоврядування звільняються від сплати адміністративного збору.

3. При проведенні державної реєстрації прав заявник, окрім адміністративного збору, сплачує за отримання витягу з Державного реєстру прав.

4. У разі відмови у державній реєстрації прав та їх обтяжень адміністративний збір не повертається, а плата за надання витягу з Державного реєстру прав підлягає поверненню.

У разі відкликання заяви про державну реєстрацію прав та їх обтяжень адміністративний збір та плата за надання витягу з Державного реєстру прав підлягають поверненню.

5. Розмір плати за надання інформації з Державного реєстру прав та порядок її використання встановлюються Кабінетом Міністрів України.

Органи державної влади, органи місцевого самоврядування, суди, органи внутрішніх справ, органи прокуратури, органи Служби безпеки України звільняються від плати за надання інформації з Державного реєстру прав у зв'язку із здійсненням ними повноважень, визначених законом».

33. Частину четверту статті 8 Закону України «Про державну реєс-

трацію актів цивільного стану» (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., № 38, ст. 509) викласти у такій редакції:

«4. Працівник відділу державної реєстрації актів цивільного стану є державним службовцем. Оплата праці працівника відділу державної реєстрації актів цивільного стану складається з посадового окладу, премії, доплати за ранг та надбавки за вислугу років, а також інших надбавок згідно із законодавством. За виконання визначених цим Законом функцій працівники відділу державної реєстрації актів цивільного стану одержують винагороду в розмірі та порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України».

34. Статті 28, 41 та 46 Закону України «Про виконавче провадження» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 19-20, ст. 142; 2012 р., № 39, ст. 464; 2014 р., № 20-21, ст. 739) викласти в такій редакції:

«Стаття 28. Виконавчий збір

1. У разі невиконання боржником рішення майнового характеру у строк, встановлений частиною другою статті 25 цього Закону для самостійного його виконання, постановою державного виконавця з боржника стягується виконавчий збір у розмірі 10 відсотків суми, що підлягає стягненню чи поверненню, або вартості майна боржника, що підлягає передачі стягувачу за виконавчим документом. У разі невиконання боржником у той самий строк рішення, за яким боржник зобов'язаний особисто вчинити певні дії або утриматися від їх вчинення, виконавчий збір стягується в розмірі шістдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з боржника - фізичної особи і в розмірі ста двадцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з боржника - юридичної особи. У зазначених розмірах виконавчий збір стягується з боржника також у разі повернення виконавчого документа без виконання за письмовою заявою стягувача та у разі виконання рішення про звернення стягнення на предмет іпотеки та виконання боржником рішення після закінчення строку для самостійного його виконання, зокрема шляхом перерахування коштів безпосередньо на рахунок стягувача. Постанова про стягнення виконавчого збору може бути оскаржена в десятиденний строк у порядку, встановленому цим Законом.

Виконавчий збір стягується незалежно від вчинення державним виконавцем заходів примусового виконання, передбачених цим Законом.

2. Виконавчий збір не стягується за виконавчими документами про конфіскацію майна, стягнення періодичних платежів, накладення арешту на майно для забезпечення позовних вимог, стягнення виконавчого збору, витрат, пов'язаних з організацією та проведенням виконавчих дій, штрафів, накладених відповідно до вимог цього Закону, за виконавчими документами, які підлягають негайному виконанню, а також у разі перерахування коштів стягувачу у випадку, передбаченому частиною другою статті 27 цього Закону, та у разі виконання рішень у порядку, встановленому Законом України «Про гарантії держави щодо виконання судових рішень».

3. Постанова про стягнення виконавчого збору виноситься під час першого надходження виконавчого документа державному виконавцю. Під час наступних пред'явлень до виконання виконавчого документа державному виконавцеві виконавчий збір стягується в частині, що не була стягнута під час попереднього виконання.

4. Розмір фактично стягнутого з боржника виконавчого збору державний виконавець зазначає у виконавчому документі.

5. У разі закінчення виконавчого провадження у зв'язку із скасуванням рішення, що підлягало виконанню на основі виконавчого документа, виконавчий збір не стягується, а стягнутий виконавчий збір повертається боржникові.

6. У разі завершення виконавчого провадження з підстав, передбачених пунктом 1 частини першої статті 47, пунктами 2 і 8 частини першої статті 49 цього Закону, якщо виконавчий збір не стягнуто, державний виконавець не пізніше наступного робочого дня після завершення (закінчення) такого виконавчого провадження відкриває виконавче провадження за постановою про стягнення виконавчого збору.

7. У разі виконання рішення, за яким закінчився строк для його самостійного виконання, але судом встановлено відстрочку чи розстрочку виконання рішення, виконавчий збір стягується в порядку, встановленому цим Законом, шляхом виділення постанови про стягнення виконавчого збору в окреме виконавче провадження.

8. Постанова про стягнення виконавчого збору надсилається боржнику не пізніше наступного робочого дня після її винесення і може бути оскаржена до суду в десятиденний строк»;

«Стаття 41. Кошти виконавчого провадження

1. Кошти виконавчого провадження складаються з:

1) коштів виконавчого збору, стягнутого з боржника в порядку, встановленому статтею 28 цього Закону;

2) авансового внеску стягувача на організацію та проведення виконавчих дій;

3) стягнутих з боржника витрат, пов'язаних з організацією та проведенням виконавчих дій;

4) інших надходжень, що не суперечать законодавству.

2. Витрати органів державної виконавчої служби, пов'язані з організацією та проведенням виконавчих дій щодо забезпечення примусового виконання рішень, є витратами виконавчого провадження.

3. Витрати виконавчого провадження здійснюються за рахунок коштів Державного бюджету України та коштів виконавчого провадження, які використовуються у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

4. До витрат, пов'язаних з організацією та проведенням виконавчих дій, належать кошти, за рахунок яких здійснено оплату:

1) перевезення, зберігання і реалізації майна боржника;

2) послуг експертів, суб'єктів оціночної діяльності - суб'єктів господарювання та інших осіб, залучених у встановленому законом порядку до провадження виконавчих дій;

3) поштового переказу стягувачу стягнених аліментних сум;

4) проведення розшуку боржника, його майна або розшуку дитини;

5) розміщення оголошення в засобах масової інформації;

6) виготовлення та пересилання документів виконавчого провадження, ведення Єдиного державного реєстру виконавчих проваджень;

7) інших витрат, необхідних для забезпечення належної організації виконання рішень органами державної виконавчої служби.

5. Постанова про стягнення з боржника витрат, пов'язаних з організацією та проведенням виконавчих дій, виноситься на стадії розподілу стягнутих з боржника грошових сум згідно з вимогами цього Закону або у випадку повернення виконавчого документа стягувачу чи закінчення виконавчого провадження у разі необхідності їх примусового стягнення згідно з вимогами цього Закону. Зазначена постанова надсилається боржнику не пізніше наступного робочого дня після її винесення і може бути оскаржена ним у порядку, встановленому цим Законом»;

«Стаття 46. Винагорода державному виконавцю

1. За сумлінне виконання державним виконавцем своїх обов'язків під час проведення виконавчих дій він має право на винагороду, яка виплачується за рахунок виконавчого збору.

2. Порядок виплати, розмір винагороди та критерії оцінки роботи державного виконавця встановлюються Кабінетом Міністрів України».

35. Пункт 56 Переліку документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності, затвердженого Законом України «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 47, ст. 532 із наступними змінами), виключити.

36. У Законі України «Про адміністративні послуги» (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., № 32, ст. 409, № 57, ст. 2056):

1) частину восьму статті 12 викласти в такій редакції:

«8. Суб'єктам надання адміністративних послуг забороняється приймати заяви, видавати суб'єктам звернень оформлені результати надання адміністративних послуг (у тому числі рішень про відмову в наданні адміністративних послуг), якщо такі послуги надаються через центри надання адміністративних послуг, крім випадків подання заяв через Єдиний державний портал адміністративних послуг»;

2) частину четверту статті 13 доповнити пунктом 7 такого змісту:

«7) складення протоколів про адміністративні правопорушення у випадках, передбачених законом»;

3) в абзаці першому частини першої статті 16 слова «реалізує державну політику економічного розвитку» замінити словами «забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері надання адміністративних послуг»;

4) частини другу і четверту статті 17 викласти в такій редакції:

«2. Держателем Єдиного державного порталу адміністративних послуг є центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері надання адміністративних послуг.

Відповідальний за адміністрування Єдиного державного порталу адміністративних послуг визначається Кабінетом Міністрів України»;

«4. Порядок ведення, вимоги щодо функціональних можливостей Єдиного державного порталу адміністративних послуг, а також заходи та строки щодо його поетапного впровадження визначаються Кабінетом Міністрів України.

При цьому Єдиний державний портал адміністративних послуг повинен забезпечувати:

1) доступ суб'єктів звернення до інформації про адміністративні послуги та про суб'єктів надання адміністративних послуг;

2) доступність для завантаження і заповнення в електронній формі заяв та інших документів, необхідних для отримання адміністративних послуг;

3) можливість подання суб'єктами звернення заяви за допомогою засобів телекомунікаційного зв'язку;

4) можливість отримання суб'єктами звернення інформації про хід розгляду їхніх заяв;

5) можливість отримання суб'єктами звернення за допомогою засобів телекомунікаційного зв'язку результатів надання адміністративних послуг;

6) можливість здійснення суб'єктами звернення оплати за надання адміністративної послуги дистанційно, в електронній формі».

37. У Законі України «Про виробництво та обіг органічної сільськогосподарської продукції та сировини» (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 20-21, ст. 721):

1) преамбулу викласти в такій редакції:

«Цей Закон визначає правові та економічні основи виробництва та обігу органічної сільськогосподарської продукції та сировини і спрямований на забезпечення належного функціонування ринку органічної продукції та сировини, а також на гарантування впевненості споживачів у продуктах та сировині, маркованих як органічні»;

2) у статті 1:

у частині першій:

абзаци сьомий, одинадцятий, тринадцятий, чотирнадцятий, шістнадцятий, сімнадцятий та двадцятий виключити;

абзаци дванадцятий та п'ятнадцятий викласти в такій редакції:

«інгредієнт - будь-яка речовина, включаючи харчові добавки, ароматизатори та ензими, складові інгредієнта, що використовується під час виробництва або підготовки харчового продукту і залишається в готовому продукті навіть у зміненій формі. Залишки ветеринарних препаратів та пестицидів не вважаються інгредієнтом»;

«маркування - слова, описи, знаки для товарів і послуг, назва торгової марки, зображення чи символи, що стосуються харчових продуктів і розміщені на будь-якій упаковці, етикетці (стікері), споживчій тарі, контретикетці, кольєретці, ярлику, пробці, листку-вкладиші, документі, повідомленні, інших елементах упаковки, що супроводжують чи належать до таких харчових продуктів»;

доповнити частиною другою такого змісту:

«2. Терміни «аудитор з сертифікації», «орган з оцінки відповідності», «оцінка відповідності», «підтвердження відповідності», «сертифікат відповідності» вживаються у значеннях, визначених у Законі України «Про підтвердження відповідності»;

3) текст статті 3 викласти в такій редакції:

«1. Законодавство України у сфері органічного виробництва складається з Конституції України, Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища», цього Закону та інших законів України, міжнародних договорів України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, інших нормативно-правових актів, виданих відповідно до них»;

4) пункти 4-9 частини першої статті 5 виключити;

5) у статті 6 слово «законодавства» замінити словами «законів України»;

6) у частині першій статті 7:

у пункті 2 слова «технічних регламентів (детальних правил) виробництва» замінити словами «детальних правил виробництва та обігу»;

пункти 4 і 5 виключити;

7) пункти 2 і 3 частини першої статті 8 викласти в такій редакції:

«2) розроблення детальних правил виробництва та обігу відповідної органічної продукції (сировини) та подання їх на затвердження Кабінету Міністрів України;

3) затвердження державного логотипу для органічної продукції (сировини)»;

8) назву та абзац перший частини першої статті 9 викласти в такій редакції:

«Стаття 9. Повноваження центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері безпечності та окремих показників якості харчових продуктів, у сфері виробництва та обігу органічної продукції (сировини)

1. До повноважень центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері безпечності та окремих показників якості харчових продуктів, у сфері виробництва та обігу органічної продукції (сировини) належать»;

9) частину першу статті 10 після слів «призначає органи з оцінки відповідності» доповнити словами «що провадять діяльність з оцінки відповідності»;

10) у статті 11:

у частині першій слова «центральним органом виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері державного нагляду (контролю) в агропромисловому комплексі» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері безпечності та окремих показників якості харчових продуктів»;

частини другу - четверту виключити;

11) у частині першій статті 12 слова «будь-якої організаційно-правової форми та будь-якої форми власності» виключити;

12) у статті 13:

у частині першій слова «центральний орган виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері державного нагляду (контролю) в агропромисловому комплексі» замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері безпечності та окремих показників якості харчових продуктів»;

частину третю викласти в такій редакції:

«3. Реєстр виробників органічної продукції (сировини) є відкритим та загальнодоступним. Доступ до Реєстру виробників органічної продукції (сировини) є безоплатним і забезпечується шляхом його оприлюднення та підтримки в актуальному стані на офіційному веб-сайті центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері безпечності та окремих показників якості харчових продуктів. Порядок ведення Реєстру виробників органічної продукції (сировини) розробляється центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику, та затверджується Кабінетом Міністрів України»;

13) у статті 14:

частину другу викласти в такій редакції:

«2. Детальні правила виробництва та обігу органічної продукції та сировини розробляються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику, та затверджуються Кабінетом Міністрів України»;

частину четверту виключити;

14) пункти 4 і 5 частини першої та частину третю статті 16 виключити;

15) у статті 17:

в абзаці першому частини першої та частині сьомій слова «центрального органу виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері державного нагляду (контролю) в агропромисловому комплексі» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері безпечності та окремих показників якості харчових продуктів»;

у частині п'ятій слова «визначені Кабінетом Міністрів України» замінити словами «визначені центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику»;

16) у назві розділу IV слова «ВСТАНОВЛЕННЯ ЗОН ВИРОБНИЦТВА ОРГАНІЧНОЇ ПРОДУКЦІЇ ТА СИРОВИНИ» виключити;

17) статтю 23 викласти в такій редакції:

«Стаття 23. Придатність земель (ґрунтів) для виробництва органічної продукції та сировини

1. Оцінка придатності земель (ґрунтів) для виробництва органічної продукції та сировини здійснюється центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику із здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, у галузі охорони земель.

2. Порядок оцінки придатності земель (ґрунтів) для виробництва органічної продукції затверджується Кабінетом Міністрів України.

3. Оцінка придатності земель (ґрунтів) здійснюється з метою отримання незалежної від зацікавлених сторін (суб'єктів господарювання, що здійснюють виробництво, перевезення, зберігання та реалізацію органічної продукції, сировини) об'єктивної інформації про стан земельних ділянок, встановлення їх придатності для виробництва органічної продукції та сировини, придатності для виробництва окремих культур»;

18) у статті 24:

частини першу - п'яту викласти в такій редакції:

«1. Оцінка відповідності виробництва органічної продукції (сировини) проводиться органом з оцінки відповідності згідно з правилами процедури підтвердження відповідності, які визначаються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері оцінки відповідності, та з детальними правилами виробництва та обігу відповідної органічної продукції (сировини).

2. Органічна продукція та сировина повинні відповідати детальним правилам виробництва та обігу відповідної органічної продукції (сировини).

3. Оцінка відповідності виробництва органічної продукції та сировини здійснюється аудитором з сертифікації.

Для проведення оцінки відповідності особа подає заяву про перехід на виробництво органічної продукції до органу з оцінки відповідності.

Оцінка відповідності проводиться не пізніше 30 днів з дня подання заяви про перехід на виробництво органічної продукції.

Оцінка відповідності проводиться аудитором з сертифікації відповідно до плану та програми оцінки відповідності, в якій визначені об'єкти, дати проведення оцінки відповідності. Копії плану та програми оцінки відповідності надсилаються на адресу заявника у строк не пізніше п'яти робочих днів до початку оцінки відповідності.

За результатами оцінки відповідності складається висновок (звіт) аудитора з сертифікації, який протягом двох днів з дня закінчення оцінки відповідності передається до органу з оцінки відповідності для прийняття рішення про видачу або про відмову у видачі сертифіката відповідності.

У висновку (звіті) аудитора з сертифікації зазначаються найменування (прізвище, ім'я, по батькові - для фізичної особи) та реквізити особи, оцінка відповідності виробництва якої здійснювалася, прізвище, ім'я, по батькові аудитора з сертифікації, реквізити його атестата, детальний опис виробництва, опис та результати здійснених заходів у процесі оцінки відповідності, висновки аудитора з сертифікації щодо стану виробництва.

Оцінка відповідності виробництва органічної продукції та/або сировини проводиться один раз на два роки.

4. Підтвердження відповідності виробництва органічної продукції (сировини) здійснюється органом з оцінки відповідності.

5. Орган з оцінки відповідності впродовж п'яти робочих днів з дня складення висновку (звіту) аудитора з сертифікації зобов'язаний прийняти рішення про видачу або відмову у видачі сертифіката відповідності»;

у частині шостій:

в абзаці першому слово «комісією» замінити словом «органом»;

в абзаці третьому слова «та технічним регламентам» замінити словами «та детальним правилам виробництва та обігу відповідної органічної продукції (сировини)»;

в абзаці четвертому слова «оцінювання та» виключити;

доповнити частиною дванадцятою такого змісту:

«12. Продукція (сировина), сертифікована в державах - членах Європейського Союзу як органічна, розміщується на ринку України як органічна продукція (сировина) без жодної додаткової сертифікації»;

19) у статті 25 слово «оцінювання» замінити словами «оцінка відповідності» у всіх відмінках;

20) у статті 28:

частини першу, другу та четверту виключити;

у частині третій:

абзац перший після слова «забороняється» доповнити словами «реалізація та»;

пункти 3 та 5 виключити;

21) у статті 29:

частину п'яту після слова «органу» доповнити словами «з оцінки відповідності»;

частину дев'яту виключити;

22) у статті 30:

частину першу викласти в такій редакції:

«1. Із дня подання заяви встановленого зразка про перехід на виробництво органічної продукції (сировини) до центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері безпечності та окремих показників якості харчових продуктів, розпочинається перехідний період»;

частину другу виключити;

пункт 2 частини третьої викласти в такій редакції:

«2) тривалість перехідного періоду залежить від виду діяльності, що підлягає оцінці відповідності та підтвердженню відповідності, узгоджується з попереднім використанням землі, екологічною ситуацією, виробничим досвідом виробника»;

у частині шостій слово «оцінювання» замінити словами «оцінки відповідності»;

у частинах четвертій, п'ятій та шостій слова «центральний орган виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері державного нагляду (контролю) в агропромисловому комплексі» замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері безпечності та окремих показників якості харчових продуктів»;

23) у статті 31:

у частині першій:

в абзаці першому слова «центрального органу виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері державного нагляду (контролю) в агропромисловому комплексі» замінити словами «органу з оцінки відповідності»;

в абзаці п'ятому слова «органу контролю» замінити словами «органу з оцінки відповідності»;

у частині другій слова «Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері державного нагляду (контролю) в агропромисловому комплексі» замінити словами «Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері безпечності та окремих показників якості харчових продуктів»;

24) назву розділу VII викласти в такій редакції:

«Розділ VII ВИМОГИ ДО ОРГАНУ З ОЦІНКИ ВІДПОВІДНОСТІ, ЩО ПРОВАДИТЬ ДІЯЛЬНІСТЬ З ОЦІНКИ ВІДПОВІДНОСТІ ВИРОБНИЦТВА ОРГАНІЧНОЇ ПРОДУКЦІЇ (СИРОВИНИ)»;

25) у статті 32:

у назві слова «виробництва органічної продукції (сировини)» замінити словами «що провадить діяльність з оцінки відповідності виробництва органічної продукції (сировини)»;

у частинах першій та четвертій слова «виробництва органічної продукції (сировини)» виключити;

26) розділ VIII виключити;

27) у пункті 3 частини першої статті 36 слова «міжнародним законодавством» замінити словами «законодавством Європейського Союзу»;

28) у статті 38:

у частині першій слово «законодавства» замінити словом «закону»;

у частині другій слова «виробництва органічної продукції (сировини)» виключити;

29) абзац п'ятий пункту 3 розділу XI «Прикінцеві положення» виключити.

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, крім:

пункту 30 (щодо внесення змін до Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності») та пункту 36 (щодо внесення змін до Закону України «Про адміністративні послуги») розділу I цього Закону, які набирають чинності через шість місяців з дня опублікування цього Закону;

пункту 2 цього розділу, який набирає чинності одночасно з набранням чинності Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо харчових продуктів» (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 41-42, ст. 2024).

2. Визнати таким, що втратив чинність, Закон України «Про внесення змін до деяких законів України щодо виробництва та використання моторних палив з вмістом біокомпонентів» (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., № 19-20, ст. 177).

3. Нормативно-правові акти, прийняті до набрання чинності цим Законом, діють у частині, що не суперечить цьому Закону.

4. Кабінету Міністрів України:

у тримісячний строк після опублікування цього Закону підготувати та подати на розгляд Верховної Ради України законопроекти про внесення змін до законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям цього Закону;

у п'ятимісячний строк після опублікування цього Закону привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом, забезпечити приведення нормативно-правових актів органів виконавчої влади у відповідність із цим Законом.

**Президент України
П. ПОРОШЕНКО.**

м. Київ, 12 лютого 2015 року.
№ 191-VIII.

ДЕНЬ

№ 61 (6065) СУБОТА, 4 КВІТНЯ 2015



Сьогодні в Україні мінлива хмарність, невеликі опади у вигляді дощу й мокрого снігу. Вітер західний, північно-західний, 7—12 м/с, на півдні й сході місцями пориви 15—20 м/с. Температура повітря вночі від 2 морозу до 3 градусів тепла. Удень 3—8 вище нуля, на півдні й Закарпатті подекуди 10—12 тепла.

ЦЬОГО ДНЯ, 4 КВІТНЯ

1920. Народився Микола Юрченко — український музикант-валторніст, педагог, професор, заслужений артист УРСР. **1928**. ВУЦВК і РНК УСРР ухвалили постанову «Про увільнення Товариства допомоги обороні і авіаційно-хімічному будівництву УСРР від місцевих податків і оплат». **1992**. Університет «Києво-Могилянська академія» оголосив перший прийом студентів. **1995**. Президент України Л. Кучма видав указ «Про структурну перебудову в енергетичному комплексі України». **2014**. Пішов з життя Василь Сергієнко — український журналіст, поет, соціолог, громадський діяч. Активний учасник Революції Гідності, Герой України (посмертно).

У НОМЕР

Турнірна хроніка

Шахи. Сочі (Росія). Матч за титул чемпіонки світу. Перша партія, в якій українка Марія Музичук грала чорними проти росіянки Наталії Погоніної, завершилася внічию.

Плавання. Одразу в двох країнах відбулися міжнародні турніри Multiinations, в яких змагалися найсильніші 13—16-річні спортовці з усього світу. І дуже приємно, що українські плавці привернули до себе увагу завдяки показаним ними високим результатам.

Орайс (Португалія). «Золото» для нашої збірної стала дистанція на 200 м брасом. Серед хлопців найкращим став Максим Пєхота (2.20,00), серед дівчат — Анастасія Красіна (2.39,28).

«Срібні» медалі вибороли Ілля Голубков на 200 м вільним стилем і Максим Пєхота на 100 м брасом. «Бронзу» взяли Євгенія Григоренко на 100 м вільним стилем (1:00.27) та Ілля Голубков на 100 м на спині.

Нетанія (Ізраїль). 150 спортовців вийшли на старт. «Золоту» медаль виборов наш Дмитро Прожога на 100 м батерфляєм (54,18). Дуже постарався Андрій Хлопцов, котрий один «виплавив» аж три «срібла»: 50 м батерфляєм (24.40, новий юнацький рекорд України), 50 м і 100 м на спині.

Дзюдо. Ліньяно (Італія). Етап Кубка Європи (U-21). Серед 416 спортсменів Василина Кириченко (+78 кг) була єдиною представницею з України та завершила змагання на третьому щаблі п'єдесталу пошани. До речі, на попередньому етапі (Коїмбра, Португалія) львів'янка Кириченко виборола «золото» медаль.

Баскетбол. Чемпіонат країни. Суперліга. Плей-оф. 1/4 фіналу. Перший матч серії. 2 квітня. **БК «Київ» — «Черкаські Мавпи». 90:65 (16:11, 27:18, 20:19, 27:17).**

Бокс. Бій чемпіона EBU росіянина Рахіма Чахкієва і володаря титулу WBC Silver українця Дмитра Кучера призначено на 30 травня. Найімовірніше, зустріч відбудеться в Лондоні (Великобританія). На кону стоятимуть обидва пояси.

Футбол. Два м'ячі Євгена Селезньова в кубковому матчі з «Чорноморцем» дали змогу йому випередити на один гол Сергія Назаренка за кількістю забитих м'ячів у футболці «Дніпра» в офіційних матчах у період незалежності України.

Новий клубний рекорд становить тепер 67 м'ячів: 53 голи було забито у чемпіонаті України, 8 — у Кубку країни та 6 — в єврокубках. Показники Сергія Назаренка: 54 м'ячі — чемпіонат країни, 4 — Кубок країни, 8 — єврокубки. Абсолютний рекорд «Дніпра» належить Олегу Протасову, його встановлено у часи Союзу — 108 м'ячів.

У ветерана–садівника під одною кроною уживаються яблуня, грушка і сливка

ДОСВІД

77-річний Микола Климюк із села Підгайці, що у Млинівському районі на Рівненщині, вже сім десятків років не втомлюється плекати свій сад — один з найекзотичніших в окрузі.

Микола Іванович садівництва любов до садівництва перейняв від батька. У того було дванадцять гектарів землі, левову частку якої займали насадження. За статки, зароблені повсякденним трудом, Івана Климюка зарахували до куркулів. Від виселення сім'ї до Сибіру, як того зазнало чимало родин із Підгайців, уберегли фронтові заслуги та поранення. І все ж землю довелося віддати, з одного місця перебратися в інше...

— Нині важко усвідомити, що були такі перипетії, — каже Микола Іванович, — але від гіркої реальності ніде подітися. Щоправда, душу гріє те, що батькового садка так до кінця й не викоренили. На тому місці залишилося кілька дерев, які за віком мої ровесники. І вони ще й досі яблук бодай жменьку, але родять.

Унікальність нинішнього Климюкового садка в тому, що дерева тут щеплені. Понад те, з одного кореня виростають пагінці кількох сортів.

— Дерева почав щеплювати ще в юності, знову-таки батько навчив, — зізнається підгаєцький садівник. — На власному прикладі переконався, що, скажімо, п'ять сортів яблук на одній яблуні — цілком можливе явище. Головне, щоб пагінці підходили «по крові». Тут треба обов'язково зважати на лінії, розміри, походження. Хоч, звичайно, без «проколів» не буває. Привіз якось із Криму два теплолюбні яблуневі живці — «Салют» та «Джонатан». Один прийнявся, а другому, на який я, щиро кажучи, більше сподівався, клімат наш не підійшов. Загалом же, аби був позитивним результат щеплення, проводжу його (і раджу робити це іншим) ранньої весни, коли тільки-но по стовбуру починає рухатися сік.

З-посеред своїх щепленських секретів Микола Климюк відкриває два. Перший — для експерименту варто використовувати не молоді дерева, а, навпаки, пристаркуваті, ті, які через рік-другий підлягають зрізуванню. Відтак, прищепивши біля одземка, садівник зрізує стовбур, а коріння починає подавати поживу вже для нових пагінців. У садку Миколи Климюка є навіть плодовита яблуня, якій від роду років десять, а її корінню — за п'ятдесят.

Інший секрет — у розрізах деревини. Зазвичай садівники роблять для живця розкол посередині розрізу. Климюк же — скраю і з одного боку. Каже: так рана набагато швидше заживає, при цьому живець отримує додаткову силу та міць, якщо, звичайно, замазаний садовим варом або глиною.

А ще господар прищеплює живці, настояні до цього на солоді, під кору. Місце зрізу замотує білою ізоляльною стрічкою, щоб вона відбивала зайве світло й дерево не перегрівалося. Стверджує, такий спосіб дає майже сто відсотків гарантії, що щепа приживеться.

Крім своєї садівничої практики, Микола Іванович ще й веде щоденник, в якому записує експерименти, врожаї, зміни-переміни сортів. Відповідно навпроти кожного сорту — його життєва біографія. Чи не найбільше записів присвячено «Джонатану», «Славі переможців», «Ранету Баумана».

— Нічого дивного у цьому немає, адже вони — мої рекордсмени, — коментує підгаєцький «мічурінець». — За один сезон кожне дерево по два центнери яблук давало. Загалом колись із саду була добра вигода, а зараз заготівля дещо перевелася, сушину на природному газі не вельми вигідно робити. І все ж не маємо забувати: є фрукти у домі — є здоров'я. А щодо того, щоб сад щедро родив, то не варто лінуватися його доглядати. І, звичайно, щеплювати, не забуваючи, що найбільший приплід — від «однокровних» дерев. Так, я пробував щепити різні сорти груш, сливок, абрикосів, але найефективніше, коли яблуня до яблуні, слива до сливи. Якось дружині Ганні переніс улюблені троянди на шипшину — цвіт був просто неймовірний за красою. А найоригінальніший мій експеримент пов'язаний, вочевидь, із горобиною, яку садівники чомусь оминають. Може, тому, що вона дуже противиться навіть однорідним щепам, а її плоди не знаходять такого широкого застосування, як, скажімо, сливи чи груші. Але чорна горобина — хороший помічник у регулюванні тиску. Тому до червоної горобини прищепив чорну — і вдалося. Потім захотілося задля екзотики й груші на горобині вирощувати. Теж вийшло.

Євген ЦИМБАЛЮК, Олександра ЮРКОВА.
Рівненська область.



На знімку: підгаєцький експериментатор Микола Климюк у садівництві спирається на власний досвід і на науку, записану в книжках. А ще в його бібліотеці — садівничі журнали, яким по сто років. Каже: «З них є що почерпнути й нині».

Фото **Євгена ЦИМБАЛЮКА.**

Великодні дива від портовиків



Шестиметровою писанкою, створеною з тисяч світлодіодів, Іллічівськ Одеської області здивував не тільки Україну, а й увесь світ — є припущення, що це найбільша писанка на планеті. Її вже відправили на Всеукраїнський фестиваль писанок, який відбудеться в столиці.

Туди ж вирушить іще одне місцеве диво — двометрове великоднє яйце, розписане краєвидами Іллічівська й Причорноморського регіону **(на знімку)**. Художники поєднали сучасні символи міста з образом Богині-Берегині у великодніх традиціях.

Кирило ВОРОНКОВ.
Одеська область.

Фото з пабліка «Іллічівськ як він є».

Над номером працювали: Наталя ФІЛІПЧУК, Тетяна УВЄРОВА, Сергій ЛАВРЕНЮК.

Редколегія: Леонід **БРОВЧЕНКО**, Анатолій **ГОРЛОВ**, Сергій **ДЕМСЬКИЙ**, Віталій **ЖЕЖЕРА**, Іван **ІЛЛЯШ**, Світлана **ПИСАРЕНКО**, Віталій **СУДДЯ**.

Головний редактор Анатолій ГОРЛОВ.

Засновник — Верховна Рада України
Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання—КВ № 1 від 26.05.1994 р.
Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.
Передплатні індекси та передплатна ціна на 2015 рік
Для фізичних осіб:
40224 — 16 грн. на місяць (5-разовий: вівторок — субота);
08775 — 12 грн. на місяць (3-разовий: вівторок, четвер, п'ятниця).
Для підприємств і організацій:
60955 — 40 грн. на місяць (5-разовий: вівторок — субота).
Ціна в роздрібній мережі — договірна.

Загальний тираж 80000.

Друк: ТОВ «Поліпрінт», 04074 м. Київ, вул. Лугова, 1а, тел. (044) 464-17-89, факс (044) 464-17-91 poliprint@ukr.net

Зам. 4831

Макет, верстка — редакція газети «Голос України».
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

☎ **ТЕЛЕФОНИ:**
для довідок — 503-68-72;
телефакс — 234-72-54;
відділ реклами — 449-72-53, 453-44-56;
телефакс — 449-85-62.

E-mail: mail@golos.com.ua — **загальний**
reklama@golos.com.ua — **відділ реклами**
let@golos.com.ua — **відділ листів**
foto@golos.com.ua — **відділ ілюстрацій**

Сайт — www.golos.com.ua
Інформаційний портал – www.golosukraine.com

